

УДК 323.173

Горенкин В. А.

СЕПАРАТИЗМ: ФЕНОМЕН И ПОНЯТИЕ

Сепаратизм как общественно-политическое явление проходит через всю историю человечества. Однако, само понятие «сепаратизм» пришло в политику относительно недавно. Данный термин произошел от латинского слова «*separatus*», т.е. отдельный. Корни этого понятия лежат в религиозной сфере. Но церковь всегда была связана с протекавшими в том или ином обществе политическими процессами. Изначально сепаратизм был «связан с движением Браунистов - самого раннего поколения, которые иногда называли себя Независимыми и были предшественниками Нонконформистов. Они полагали, что их долг - отделять себя от господствующей церкви, когда они видят в ней что-либо, что им не нравится; они стремились поставить руководство духом и человеческим сердцем впереди Библии, традиций и церковного закона. Сепаратизм взывал к простым людям и был особенно популярным во времена правления в Англии Оливера Кромвеля (1653-1658 гг.). Сепаратизм был одной из ранних форм Конгрегационализма как направление, отличное от Англиканизма и Пресвитерианизма» [1, с.21].

Стремление сепаратистов к отделению было связано с тем, что основатель этой религиозной секты Роберт Браун (1550-1630) под влиянием учения нидерландских баптистов разошелся с господствующей церковью. В 1581 г. он основал первую общину сепаратистов в Миддльбурге (Зеландия), а чуть позднее в английском городе Норвич. Браун различал царство Христово и царство Антихристово и видел последнее во всякой церковной организации, происходящей от светской власти. Церковь, отождествляемая им с общиной, является собранием верующих [2, с.494]. При этом «всякий член общины имеет право на участие в управлении общиной; местная церковь автономна и независима от какого-либо внешнего церковного авторитета»[3, с.322]. Развившись затем в Индепенденство, данное учение сыграло «великую роль в английской революции..., поднявшись в царствование Елизаветы против королевского абсолютизма англиканской церкви с ее бюрократической иерархией и остатками католических обрядов» [1, с.610].

Таким образом, произошел перенос понятия на сферу политических отношений: сначала сепаратисты отделяли себя от господствующей церкви, а затем эта секта активно участвовала в политическом процессе, вследствие чего термин «сепаратизм» нашел применение в политике, а сепаратистами стали называть людей, стремящихся к отделению.

Так, например, в русской энциклопедии начала 2-й половины XIX в. можно встретить следующее определение сепаратизма:

«Сепаратисты – отделившиеся вследствие различия во мнениях об учении или о культе от господствующей в стране церкви и ищущие в своем частном богослужении того удовлетворения, которое им не может дать общественное богослужение, совершаемое в духе господствующей церкви. В политическом отношении сепаратистами называются люди, желающие отделения какой-либо части от общей территории государства» [4, с.434].

Если в этом определении превалирует религиозная часть, то к концу XIX века на первый план начинает выходить политический аспект данной проблемы:

«Сепаратизм – желание отпасть от церкви или от государства для образования отдельного общества, религиозного или политического». [5, с.564].

А уже в чуть более поздних энциклопедиях сепаратизм рассматривается как чисто политическое явление:

«Сепаратизм – движение, направленное к достижению отдельной областью данного государства автономии или полной политической самостоятельности» [6, с.678].

«Сепаратизм – политическое стремление подвластного народа, живущего в пределах большого государства, революционным путем вернуть или завоевать себе самостоятельность» [7, с.312].

Стоит отметить одну закономерность, что более отдаленные от нас по времени определения сепаратизма, не страдающие «идеологической засоренностью», более отвечают современности.

При рассмотрении проблемы сепаратизма полезно напомнить программные положения российской социал-демократии по национальному вопросу. Согласно В. И. Ленину, национализм необходимо рассматривать диалектически, видеть в нем не только реакционные черты, но и качества, прямо им противоположные: «В каждом буржуазном национализме угнетенной нации есть общедемократическое содержание против угнетения, и это-то содержание мы, безусловно, поддерживаем» [8, с.275-276]. Обращаясь к конкретному явлению сепаратизма, В. И. Ленин рассматривал его шире, чем в энциклопедических словарях XIX – начала XX вв., и понимал его как политику «отделения, обособления (от целого)» [9, с.123]. Так что в разряд сепаратистских Лениным включались как борьба за государственное отделение меньшинств, так и деятельность, направленная на дробление социал-демократического движения. При этом к первому он относился равнодушно, а второе считал глубоко вредным. Конечно, В. И. Ленин не выступал сторонником бесконечного раздробления государств по национальному признаку. Он подчеркивал, что «выгоды крупных государств и с точки зрения экономического прогресса и с точки зрения интересов массы несомненны» [10, с.255], но не только не абсолютизировал этого положения, как это делалось впоследствии, а отводил ему подчиненную роль по отношению к праву наций на самоопределение, требовал признания «не только полного равноправия всех наций вообще, но и равноправия в отношении государственного строительства, т.е. права наций на самоопределение, на отделение» [11, с.319]. Но тут же подчеркивал, что «ни один марксист, не

разрывая с основами марксизма и социализма вообще, не сможет отрицать, что интересы социализма стоят выше, чем интересы права наций на самоопределение» [12, с.251].

В советский период сепаратизм освещался с различной степенью полноты на страновом уровне, но еще не был объектом специального научного исследования. Возможно, отчасти и поэтому в советских политических и справочных изданиях даются определения сепаратизма, которые явно страдают европоцентризмом и основываются на отдаленных от нас исторических примерах. В Большой Советской Энциклопедии, например, сепаратизм определяется так:

«Сепаратизм – в многонациональных государствах стремление определенной группы населения, относящейся к национальным меньшинствам, к отделению от данного государства и созданию самостоятельного государства или автономной области. В отличие от национально-освободительных движений, сепаратизм не является массовым народным движением и отражает узкие интересы определенных кругов буржуазии... В эпоху империализма сепаратистское движение поддерживается империалистами другого государства, использующими это движение в своих захватнических целях» [13, с.530].

Другое определение содержится в Кратком политическом словаре:

«Сепаратизм – стремление к отделению, обособлению, к самостоятельным действиям, обычно выражает узкие интересы определенных кругов местной и иностранной буржуазии» [14, с.405].

Кроме того, упор в этих определениях сделан на национально-классовую природу данного явления. Неточность их объясняется тем, что, во-первых, исходя из принципов классовой борьбы, некоторые движения считались реакционными и именовались «сепаратистскими», а другие – прогрессивными и назывались «борьбой за национальное освобождение», а, во-вторых, исходя из этих определений, в разряд сепаратистских надо включать национальные движения всего мирового сообщества, так как в любом из них присутствует стремление к обособлению и к самостоятельным действиям.

Кроме того, можно согласиться с мнением российского востоковеда Александра Крылова, что данные дефиниции «не подходят к сепаратизму в Афро-Азиатских странах, так как сепаратистские движения в них являются массовыми, буржуазии нет или она слаба, а нации еще не сложились и носителем сепаратизма выступают этноконфессиональные группы, находящиеся на различных уровнях развития» [15, с.6].

Современные определения сепаратизма отличаются большей точностью и взвешенностью оценок данного явления:

«Сепаратизм – движение за отделение той или иной части государства или за предоставление части страны определенного рода автономии по национальному, языковому или религиозному признаку» [16, с.388].

Другое определение дано в Энциклопедическом словаре по политологии: «Сепаратизм – стремление к обособлению, проявляющееся, как правило, у национальных меньшинств в многонациональных государствах и направленное на создание самостоятельных государств или национально-государственных

автономий» [17, с.352].

И, наконец, есть смысл привести определение сепаратизма, сформулированное американским профессором Дональдом Горовицем:

«Сепаратизм – выход группы и ее территории из-под юрисдикции более крупного государства, частью которого она является... с последующим образованием нового государства» [18, с.145].

Американский политолог Збигнев Бжезинский, рассуждая о сепаратизме, считает, что «сначала национальные чувства фокусируются на проблеме возрождения национальных языков, в чем выражено стремление к национальному самосохранению перед лицом прогрессирующей ассимиляции, затем выдвигаются требования национальной культурной автономии и национального культурного самоопределения, что приводит впоследствии к борьбе за национальный суверенитет» [19, с.10].

Сепаратизм в современных государствах можно определить как политическое движение, целью которого является отделение от государства его части и создание на ней собственного независимого государства. Такой вид сепаратизма называют еще сепессией. Другой разновидностью сепаратизма является ирредентизм – движение за отделение с целью последующего присоединения определенной территории к соседнему государству или объединения, в рамках одной территории всех членов некой этноязыковой группы. Идеологией сепаратизма является национализм.

Различные исследователи по разному подходят к вопросу о возможности использования данного понятия, когда речь идет об автономистских движениях. Так, по мнению А. Крылова, из понятия «сепаратизм» следует исключить автономистские движения, так как они «не посягают на территориальную целостность государства» [20, с.9]. Однако, Д. Горовиц склонен объединять сепаратистские и автономистские движения «по меньшей мере для аналитических целей» [19, с.10].

На наш взгляд, для исследования проблемы сепаратизма представляется более удачным подход Д. Горовица, поскольку причины, лежащие в основе этих видов политических движений, совпадают, и, таким образом, по своей сути стремление к получению автономии есть частный случай сепаратизма.

Современный сепаратизм как политическая программа основывается на ложно трактуемом принципе самоопределения, когда каждая этническая общность должна иметь собственную государственно оформленную территорию. Но такой смысл не заключен ни в правовой теории, ни в национальных законодательствах, ни в международно-правовых документах. Последние трактуют право народов на самоопределение как право территориальных сообществ (а не этнических групп) формировать систему управления не в ущерб остальному населению. Сепаратизм же в его этническом варианте – это выход из существующей системы или ее разрушение с целью оформления государственности для отдельной этнокультурной общности. Для сепаратистов самоопределение – всегда отторжение от общего государства, политическое и культурное разделение.

Анализ войн и конфликтов в мире в конце XX века позволяет выделить

причины сепаратизма. Условно поставим на первое место взаимные территориальные притязания этносов, которые обусловлены:

- историческим прошлым этносов, наличием исторических, культурных, культовых и других памятников этносов на определенной территории;
- нечеткостью или отсутствием демаркации существующих границ, проведением новой демаркации между этносами;
- возвращением на историческую родину ранее депортированного народа;
- произвольным изменением границ;
- насильственным включением всей территории этноса или части ее в соседнее государство;
- расчленением этноса между разными государствами.

У сепаратизма могут быть и политические причины:

- борьба за власть между различными этническими группами на местном, региональном и государственном уровнях;
- борьба этноса за свой политический статус в рамках единого государства;
- борьба за полную государственную (политическую) независимость.

В числе экономических причин – хозяйственная отсталость многонациональных государственных образований и, соответственно, низкий уровень жизни национальных (религиозных) меньшинств по сравнению с нациями и народностями, представляющими большинство.

Неравномерное размещение населения в различных регионах и многонациональных государствах также может быть причиной сепаратизма. Сравнительно высокий прирост народонаселения определенных этнических групп, скученность, недостаток жизненного пространства – все это также приводит к сепаратистским тенденциям.

Наиболее болезненны и эмоционально насыщены сепаратистские выступления, возникающие в результате игнорирования ценностей этноса или религиозной группы. Нередки противоречия, связанные с различиями в языке, традициях, обычаях и других особенностях. Причины бытового характера обусловлены социально-психологическими факторами, общей подсознательной неприязнью к представителям определенного этноса.

Основываясь на вышеприведенных определениях и причинах и, исходя из политического аспекта понятия «сепаратизм», можно сделать следующие выводы:

1) сепаратизм – стремление к отделению части страны от остальной территории государства (т.е. политический процесс, тенденция);

2) цель такого отделения – создание нового, независимого государства, присоединение отделившейся части к другому государству или получение автономии в рамках существующего государства;

3) сепаратизм – *политическое движение* за отделение части государства и создание нового государственного образования;

4) сепаратизм характерен для определенных групп людей – подвластного народа или вообще людей, недовольных своим положением в обществе (или даже самим обществом);

5) считается, что носителем сепаратистских идей может быть национальная

(этническая) или религиозная группа населения.

Сепаратизм характерен как для огромных государств (распад СССР, сепаратистские тенденции в Индии), так и для небольших, унитарных и даже почти гомогенных по своему этническому составу государств (к примеру, стремление к обособлению различных регионов Италии не носит этнический характер, а имеет причины экономического характера).

Таким образом, сепаратизм свойственен для различных стран с разными политическими системами и режимами. Сепаратизм неразрывно связан и поэтому характерен для государства как основного политического института общества. Вот почему корни сепаратизма следует искать в генезисе государства – в его природе и противоречиях, ему присущих.

Список литературы

1. Энциклопедический словарь русской библиографии Института Гранат.–М., 1901.–Т. 21.
2. Энциклопедический словарь русской библиографии Института Гранат.–М., 1901.–Т.6.
3. Энциклопедический словарь /Под ред. Брокгауза Ф. А., Ефрона И. А.– СПб., 1900.– Т. 30.
4. Энциклопедический всенаучный словарь / Под ред. Ключникова В. – СПб.,1878.–Ч. 2.
5. Энциклопедический словарь / Под ред. Павленкова Ф.– СПб., 1899.
6. Энциклопедический словарь / Под ред. Филиппова М. М.– СПб., 1901.
7. Энциклопедический словарь русской библиографии Института Гранат.– СПб., 1901.– Т.38.
8. Ленин В. И. О праве наций на самоопределение // Полное собрание сочинений.–М., 1955.–Т. 25.
9. Ленин В. И. Сепаратисты в России и сепаратисты в Австрии // Полное собрание сочинений.– М., 1955.–Т. 23.
10. Ленин В. И. Социалистическая революция и право наций на самоопределение // Полное собрание сочинений.– М., 1955 –Т. 27.
11. Ленин В. И. О праве наций на самоопределение// Полное собрание сочинений.–М., 1955.– Т.25.
12. Ленин В. И. К вопросу о несчастном мире // Полное собрание сочинений.– М., 1955.– Т. 35.
13. Большая Советская Энциклопедия – 2-е изд.– М., 1955.–Т. 38.
14. Краткий политический словарь.– М., 1987.
15. Крылов А. Б. Сепаратизм в странах Востока.– М., 1992.
16. Краткий словарь современных понятий и терминов.– М., 1993.
17. Энциклопедический словарь по политологии.– М., 1993.
18. Горюхи Д. Ирредентизм, сепаратизм и самоопределение: Материалы международной научно-практической конференции "Национальная политика в Российской Федерации". – М., 1993.
19. Бжезинский З. Посткоммунистический национализм.– М., 1991.
20. Крылов А. Б. Сепаратизм в странах Востока. – М.: Наука.,1992.

Поступило в редакцию 23 мая 2001 г.