

*УДК 321.02*

*П. В. Кузьмин*

## **ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: СУЩНОСТЬ И ХАРАКТЕРНЫЕ ПРИЗНАКИ**

Существование проблемы политической деятельности в современной Украине, представляется мне, не вызывает сомнений не только в научном сообществе, политическом истеблишменте, а и у рядовых граждан страны. Вот уже более 12 лет наблюдается глубокое противоречие между возможной ролью политической деятельности в трансформации украинского общества и государства в новое качественное состояние и ее реальным влиянием на социально-экономические, политические и социокультурные процессы в стране. Политическая деятельность переживает кризис, проявлениями которого являются: низкое качество принимаемых политических решений; перманентная борьба политиков за власть и устремленность их к реализации собственных, а не общественно значимых интересов; рассогласование политической деятельности с общепризнанными культурными и нравственными ценностями.

Одной из многих причин указанного кризиса является не только то, что политическая деятельность осуществляется в отрыве от научных представлений о ней (такой отрыв всегда неизбежен в силу ряда факторов), но и то, что, на взгляд автора, молодая украинская политическая наука пока уделяет недостаточно внимания исследованию данной проблемы.

Выяснение сущности политической деятельности является тем краеугольным камнем, на котором основывается концепция политической деятельности в целом. От понимания того, что есть политическая деятельность, зависят представления о ее структуре, т.е. о целях, субъектах, функциях, технологиях данного вида деятельности.

Целью настоящей статьи является осмысление сущности политической деятельности в современных условиях, выявление, формулирование и интерпретация ее характерных признаков.

Следует отметить, что в последние годы в работах украинских ученых получили освещение различные аспекты политической деятельности.

Так, В.М. Бебик в монографии "Базові засади політології: історія, теорія, методологія, практика" пишет, что политическую деятельность следует рассматривать как такую, которая направлена на многомерное, матричное, интегральное согласование политических интересов "разноуровневых" субъектов политической деятельности — от индивида до больших общественных групп"<sup>1</sup>. Ее сущностью, по мнению ученого, является не столько борьба за власть, сколько регулирование политических отношений в обществе, достижение согласия и взаимопонимания граждан, их общностей и

власти как по вертикали, так и по горизонтали отношений власти<sup>2</sup>.

М.Ф. Головатый политическую деятельность определяет как "деятельность профессиональную или на общественных началах в сфере политики и политической жизни"<sup>3</sup>. Она требует определенных знаний, политической культуры, опыта, квалификации, творчества, гибкости во взглядах, специфических личностных качеств: мудрости, тактичности, собранности<sup>4</sup>.

А.М. Пойченко политическую деятельность трактует как "специфический вид человеческой деятельности, направленный на регулирование и сбалансирование интересов и отношений между социальными (национальными) группами, политическими субъектами, которые отражают их интересы, с одной стороны, и между ними и государственными институциями с другой, достижение в обществе согласия и консенсуса. В этом ее сущность и предназначение"<sup>5</sup>.

Т.М. Мельник рассматривает политическую деятельность как "вид общественной деятельности субъектов политики, обособленный как потребность в совокупности осмысленных действий, которые основываются на учете политических интересов, мобилизации политической воли для достижения политических целей"<sup>6</sup>.

Предваряя анализ приведенных точек зрения на политическую деятельность украинских ученых, следует отметить, что аналогичные трактовки сущности политической деятельности содержатся в большинстве работ российских и белорусских исследователей. Так, с позиции Д.П. Зеркина, "политическая деятельность представляет собой совокупность организованных действий как внутри политической системы, так и вне ее, подчиненных реализации общих социальных интересов и целей. В основе своей ... это руководство и управление общественными отношениями при помощи институтов власти. Ее суть – управление людьми, человеческими сообществами"<sup>7</sup>.

Д.В. Ольшанский полагает, что политическая деятельность – это специфически человеческая форма активного управляющегося и регулятивно-контрольного отношения к окружающему миру, к самому человеку и его труду, содержание которой составляет их целесообразные изменения и преобразования. В обобщенном виде... представляет собой универсум человеческой политики вообще. В конкретном виде сводится к пониманию политики как специальной деятельности особых людей (политиков) по согласованию разных интересов стран, групп, партий, организаций и индивидов<sup>8</sup>.

И еще одно определение политической деятельности, на этот раз – белорусского ученого В.А. Мельникова. Он пишет, что политическую деятельность можно определить как "систематическое сознательное вмешательство отдельных индивидов и (или) групп людей в систему общественно-политических отношений с целью приспособления ее к своим интересам, идеалам и ценностям. Она представлена как непрерывный ряд конкретных политических действий. В свою очередь, политическими действиями назовем определенные акции, шаги, поступки, намеренно или спонтанно предпринимаемые индивидом или группой людей с целью вызвать те или иные политические результаты"<sup>9</sup>.

Предложенные определения политической деятельности содержат ряд плодотворных положений, отражающих отдельные существенные стороны рассматриваемой

мого вида деятельности и служащие автору настоящей работы одним из оснований собственной интерпретации исследуемого социального явления.

К таким положениям можно отнести следующие: политическая деятельность – это сама сфера политики, взятая в своем активном, деятельном состоянии; политическая деятельность – это специфическая активность, с определенными мотивами, целями и результатами, которую осуществляет и которой управляет человек. Специфичность обуславливается тем, что данная активность связана с властными отношениями, государством и государственным устройством, теми институтами, принципами, нормами, традициями и т.д., которые призваны гарантировать жизнеспособность того или иного сообщества людей, реализацию их общей воли, интересов и потребностей; главным мотивом, а в случае успеха и результатом политической деятельности является согласование интересов социальных групп; существенным признаком политической деятельности является не столько борьба, сколько регулирование политических отношений, управление ими, достижение мира и согласия в обществе (регионе).

Анализ украинской, российской, белорусской политологической литературы одновременно свидетельствует, что большинство исследователей политической деятельности абсолютизируют большие социальные группы (классы), этносы как важнейшие, по их мнению, едва не единственные субъекты политической деятельности. В изложенных выше определениях политической деятельности, а также в работах указанных авторов данная мысль прямо или косвенно прослеживается.

Это приводит к противоречивому пониманию политической деятельности. С одной стороны, подчеркивается, что этот вид деятельности, являющийся специфическим, требует от субъекта специальных знаний, умений, профессионализма, творчества, больших волевых усилий, а с другой – утверждается, что субъектом деятельности в сфере политики являются большие (малые) социальные группы, обычные граждане. Или же, возможно, как раз в этом и состоит специфичность политической деятельности? Представляется, что нет, на практике подобные противоречия в теории могут приводить к тому, что реальные субъекты политической деятельности в случае неудавшихся или неэффективных реформ пытаются переложить ответственность за это с себя на народ, социальные группы и слои.

Анализ общественно-исторического опыта, как справедливо отмечает Ж.Т. Тощенко, позволяет констатировать, что "политическая деятельность – это деятельность не классов или больших социальных групп, не миллионов, а более или менее ограниченных численно групп политически активных членов общества"<sup>10</sup>. Такие личности образуют различные партии, другие политические организации, организуют более или менее массовые политические движения. Эти чисто политические образования, охватывающие наиболее активную часть разных социальных групп, и выступают, по мнению Ж.Т. Тощенко, субъектами политической деятельности. В результате их деятельности формируется или изменяется государственная власть, политический режим, проводится определенная государственная политика. Социальные группы лишь "поставляют" из своей среды политически активные личности. Поэтому если в прошлом парадигма классового строения общества в основном довольно верно объясняла социальную реальность, то в современных условиях она

представляется устаревшей<sup>11</sup>.

Анализ категории "политическая деятельность" выводит автора на представление об этой форме человеческой активности как о созвучной одному из базисных понятий "вид деятельности", так как источником политической деятельности является общественная потребность в сохранении и прогрессивном преобразовании общества. В смысловом значении анализируемого понятия отразилось не только его своеобразие по отношению к другим видам деятельности, но и прежде всего значение политической деятельности для развития общества.

Вышеизложенное позволяет автору определить политическую деятельность как специфический вид человеческой деятельности, основывающийся на использовании политической власти и направленный на регулирование и согласование социальных интересов и отношений, самосохранение и развитие общества как целостной системы.

Сущностью политической деятельности являются целенаправленные политические действия ее субъектов по социальному конструированию и управлению общественными отношениями, по артикуляции и агрегированию групповых интересов в целях развития общественной системы и сохранения ее целостности.

Главным же фактором в управлении общественными отношениями, т.е. базовыми отношениями социальных групп между собой и государством по поводу существенных аспектов общественного устройства, выступает создание оптимальных условий для их динамичного развития. Последнее требует концентрации внимания политиков на проблеме формулирования, гармонизации и предъявления общественного, государственного интереса. Важной задачей является также, как показывает опыт постсоветских трансформаций, обеспечение приоритетности общественных, государственных интересов над личными интересами политиков.

Политической деятельности свойственны следующие сущностные признаки.

Во-первых, использование политической власти как необходимого средства осуществления политической деятельности. Автор разделяет мнение А. Борисенкова о том, что кто бы ни был субъектом политической деятельности, и какие бы ни ставил перед собой цели, его деятельность является политической, прежде всего потому, что осуществляющий ее использует политическую власть<sup>12</sup>. Обладание политической властью, ее ресурсами – первоначало политической деятельности, так как именно это определяет потенциальные возможности субъекта по определению и решению общественных и государственных задач, по достижению социальных целей. До момента овладения властью и получения легитимных полномочий политическая деятельность как таковая отсутствует. Активность граждан, социальных групп в отсутствие у них политической власти может иметь политическую направленность, однако это, на мой взгляд, не является достаточным основанием для определения такой активности как политической деятельности.

Главным содержательным компонентом рассматриваемого признака политической деятельности выступают политические решения общенационального, регионального, местного уровней.

Во-вторых, политическая деятельность по своей природе является деятельностью по изменению или развитию явления в целом, будь то город, село, область, госу-

дарство.

Сердцевиной политической деятельности выступают действия по созданию и реализации программ общественного развития целостных единиц проживания народонаселения. Политическая деятельность всегда сфокусирована вокруг общих проблем, без разрешения которых общество в целом или его часть, но опять же как определенная целостность, только меньшего масштаба, успешно развиваться не могут. Это, например, такие проблемы: развитие экономики страны (региона, области, района и т.п.); обеспечение законности и общественного порядка; развитие жилищной, транспортной и т.п. системы; сохранение благоприятной экологической среды и т.д.

Политиков разных уровней объединяет то, что они работают с определенной целостностью, различает – объем или величина контролируемой территории. Именно поэтому политика является делом публичным. Но публичным не в том смысле, что политик работает открыто, а не тайно, а в том смысле, что, работая публично или тайно, политик в конечном итоге идентифицирует себя с целым (государство или нация, область, город, район, политическая партия, общественно-политическое движение и т.п.).<sup>13</sup>

В-третьих, политическая деятельность – это рисковая, не гарантированная в своих результатах деятельность.

Рисковость в политической деятельности - от объективной и субъективной неопределенности, отмечаемой, как пишет В.В. Ильин "... люфтом между замыслом и конечным его воплощением, принимающим любое истинное значение в диапазоне "запланированная выгода, прибыль, триумф – фактическая потеря, провал, фиаско"<sup>14</sup>.

Объективная неопределенность политической деятельности обуславливается непознаваемостью, открытым характером исторического процесса, нелинейностью общественного прогресса, негарантированностью будущего. Политика осуществляется в своеобразной исторической среде, чертами которой являются динамизм, непредсказуемость, незапрограммированность, порождаемые действием пространственных и социокультурных детерминант. Практика в политической деятельности подвержена также действию случайных причин: флуктуаций – непрограммированных отклонений, возмущений, фатальностей.

Субъективная неопределенность политики зависит от профессиональной компетентности политических лиц, принимающих политические решения. Да, политика обязывает идти на риск, не рискующий – не политик. Одновременно фактор риска требует от политика осмотрительности, вдумчивости, ответственности, способности рассчитывать политическую рентабельность, предвидеть возможные варианты развития социально-политических процессов, событий.

В-четвертых, сущностным признаком политической деятельности является то, что она осуществляется на профессиональной основе, а в качестве ведущей технологии используется политическое решение.

Совершенно очевидно (и опыт 1990-х годов, а также начала XXI века это подтверждает), что обеспечить эффективное управление и гармоничное развитие социального организма, оставаясь на уровне дилетантских представлений, нельзя. Поли-

Политическая деятельность требует немалого искусства, системы современных знаний, определенных умений, навыков, социально-нравственных качеств. Подлинным ее субъектом является индивид, не только владеющий властными полномочиями, но и умеющий, способный ими разумно распорядиться.

Таким образом, политическая деятельность, основываясь на использовании политической власти и ее ресурсов, направлена на сохранение, поддержание и обеспечение естественного типа развития общества. Это вид социальной деятельности, связанный с устройством общественной жизни, разработкой новых идей, программ и решений, с эффективным представительством и защитой интересов социальных групп и слоев, сохранением общества как целостной системы.

### Список литературы

<sup>1</sup>Бебик В.М. Базові засади політології: історія, теорія, методологія, практика. (Монографія). – К.: МАУП, 2000. – С.240.

<sup>2</sup>Там же.

<sup>3</sup>Головатий М.Ф. Мистецтво політичної діяльності: Навч. посіб. – К.: МАУП, 2002. – С.75.

<sup>4</sup>Там же.

<sup>5</sup>Пойченко А.М. Іноваційні технології і політична діяльність. – К.: ІНВ і ПНАНУ, 1994. – С.15.

<sup>6</sup>Політологія: Підручник /І.С. Дзюбка, К.М. Левківський, В.П. Андрущенко та ін.; За заг. ред. І.С. Дзюбка, К.М. Левківського. – 2-ге вид. випр. і допов. – К.: Вища шк., 2001. – С.97.

<sup>7</sup>Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. Ростов н/Д: "Феникс", 1996. – С.308.

<sup>8</sup>Ольшанский Д.В. Политико-психологический словарь. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2000. – С.134.

<sup>9</sup>Мельник В.А. Политология: Учеб. – 2-е изд., перераб. и доп.-Мн.:Выш.шк.,1997. – С.245.

<sup>10</sup>Политическая социология: Учебник для вузов /Под ред. чл.-корр. РАН Ж.Т. Тощенко.- М.:ЮНИТИ – Дана, 2002. – С.84.

<sup>11</sup>Там же. – С.84-85.

<sup>12</sup>Борисенков А.А. О критериях политической деятельности //Власть. – 2002. – №9. – С.49-54.

<sup>13</sup>Мизулин М.Ю. Плюрализм как онтологическое начало политики /Политический плюрализм в современной России: Материалы сессии Академии политической науки. - М.: ЗАО "Человек и Карьера", 2001. – С.177-179.

<sup>14</sup>Ильин В.В. Политология: Учебник для вузов. – М.: "Книжный дом "Университет", 1999. – С.71.

*Поступило в редакцию 27 февраля 2004 г.*