

Список литературы

1. *Аристотель*. О душе. // Аристотель. Сочинения: в 4-х т. Т.1. – М.: 1975.
2. *Баллестрем К.Г.* Власть и мораль (основная проблема политической этики). // *Философские науки*. 1991. № 8.
3. *Кистяковский Б. А.* В защиту права // *Вехи*. Из глубины. – М.: 1991. – 128 с.
4. *Гегель Г.* Энциклопедия философских наук. Часть 3. Философия духа // *Сочинения*. Т.3. – М.: 1974. – 291 с.
5. *Холостова Т.В.* Человек как предмет социально-антропологического исследования // *Очерки социальной антропологии*. – СПб.: 1995. – С. 74–84.
6. Конституция Украины, официальное издание ВРУ. – К.: 1996.

УДК 316.48**АГРЕССИЯ И ЕЕ РОЛЬ В ОБЩЕСТВЕ***

А.Л. Данилюк
Черкассы, Украина

Агрессия сопровождает человечество на всем протяжении его существования. За всю историю человеческой цивилизации практически не было «мирного» периода. Война всегда была и есть одним из основных инструментов разрешения социальных, экономических, межнациональных, религиозных и других противоречий.

Как ни странно, даже успехи цивилизации и культуры не смогли обуздать патологическую страсть человека к насилию. Более того, чем далее человечество продвигалось по пути социального прогресса, тем все чаще оно решало спорные вопросы с помощью силы и оружия. Согласно подсчетам американского ученого Дж. Райта, численность военных конфликтов от века к веку неуклонно возрастает, причем в геометрической прогрессии. Так, если в XIX столетии их насчитывалось 651, то только за период с 1900 г. по 1940 г., – уже 892 [1]. И вторая половина XX столетия оказалась, как свидетельствуют исторические факты, не менее «продуктивной».

Войны подстегиваются постоянной гонкой вооружений, а эти последние, в свою очередь, провоцируют вооруженные конфликты, то и дело вспыхивающие в разных уголках нашей планеты. С созданием оружия массового поражения – ядерного, химического, бактериологического и др., проблема решения спорных вопросов с помощью силы необычайно обострилась. Возникла реальная угроза не только для существования человечества, но и самой жизни на Земле. Свою «лепту» в этот процесс вносит и международный терроризм, ставший поистине бичом современности.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что агрессия является для человечества несомненным злом. Однако эта последняя, в то же время, выступает и добром. Как бы странно это не звучало, она является одним из главных движущих сил общественного (культурного, цивилизационного и т.п.) прогресса.

Эта позитивная роль агрессии обусловлена определенными психологическими факторами, присущими человеческой агрессивности. Одним из них является

ся влечение человека к власти (превосходству, престижу, обладанию и т.п.), которое, по мнению ряда ученых, выступает основной мотивирующей силой всех человеческих поступков. Это может быть не только влечение к политической власти, имеющее, как свидетельствует история, пагубные последствия для человечества (достаточно вспомнить деяния Наполеона, Гитлера, Сталина и многих других общественных лидеров). Она также может проявляться в виде стремления к превосходству в других областях действительности: в науке, технике, спорте, искусстве и т.п. Стремясь реализовать свои, по существу, эгоистические цели – добиться успеха в названных сферах, человек волей-неволей вносит неоценимый вклад в сокровищницу мировой цивилизации и культуры, который станет достоянием всего человечества и, таким образом, выступает двигателем общественного прогресса в целом. Именно этим эгоистическим побуждениям, имеющим агрессивную природу, человечество обязано величайшими достижениями. Без них, возможно, не было бы и гениальных стихов Байрона, Гете, Пушкина и многих других поэтов и писателей. Более того, сама гонка вооружений, как известно, в значительной мере предопределила развитие «мирных» технологий, технологий «третьего поколения». Ей мы обязаны использованием атома в мирных целях, созданием принципиально новых материалов, средств связи и многого, многого другого.

Следует отметить, что впервые в науке на эту созидательную роль агрессии обратили внимание известные психоаналитики А.Адлер (1870–1937) и К.Хорни (1885–1952). Правда, они давали стремлению к власти не совсем адекватную интерпретацию, связывая его с чувством неполноценности человека, которое компенсируется необузданной жадностью власти. Так, А.Адлер в этой связи отмечает: «Быть человеком – значит иметь чувство неполноценности... Но это не зло, а благо, начало, стимул к развитию человечества, которое вынуждено было создавать и сумело создать свои средства защиты» [2].

Подобной точки зрения придерживался и другой известный ученый, австрийский этолог и философ Конрад Лоренц (1903–1989). «Мы не знаем, – отмечает он в своей работе «Агрессия», – насколько важны все поведенческие акты человека, в которых агрессия принимает участие как мотивирующий фактор... Я подозреваю, что очень много. Всякое «начинание», в самом изначальном и широком смысле слова; самоуважение, без которого ... исчезло бы все, что человек делает с утра до вечера, начиная с ежедневного бритья и кончая наивысшими достижениями в культуре и науке; все, что как-то связано с честолюбием, со стремлением к положению, и многое, многое другое, столь же необходимое, – все это, было бы, вероятно, потеряно с исчезновением агрессивных побуждений из жизни людей» [3].

Список литературы

1. Wright Q. A Study of War. Chicago, 1965. – P. 626.
2. Адлер А. Индивидуальная психология как путь к познанию людей и самопознанию // Адлер А. Очерки по индивидуальной психологии. М., 2002. – 34 с.
3. Лоренц К. Агрессия. М., 1994. – 259 с.