

IV секция
Политическая философия

УДК 329.12

СОЦИАЛЬНЫЕ ТУПИКИ НЕОЛИБЕРАЛИЗМА*

Л.Ф. Малафеев, В.Я. Лукаш
Симферополь, Украина

В свое время либерализм рассматривался как путь раскрепощения личности от засилия феодализма, тирании монархов и духовного диктата церкви. Зарождающийся капитализм высоко поднял знамя либерализма. Выдающиеся мыслители Дж.Локк, Т.Гоббс, Ш.Монтескье, Б.Чичерин и другие заложили фундаментальные теоретические основы либерализма. Однако в минувшем XX столетии и сегодня классический либерализм трансформировался в неолиберализм, стараясь приспособиться к требованиям времени, эре информатики, глобализма и радикальных социальных перемен. Поэтому в теоретическом арсенале либерализма, претерпевшем модернизацию, появились новые мотивы, старая оболочка была немного отшлифована, хотя содержание мало изменилось. Главными требованиями неолиберализма ныне выступают: неограниченное господство частной собственности, в том числе и на землю, стимулирование частной инициативы и предприимчивости, невмешательство государства в экономику, полная свобода личности, принцип индивидуализма, построение на этой основе «демократического общества» и «самостоятельного» государства. В политической практике реализация этих требований предполагает разгосударствление собственности и ее последующую приватизацию, децентрализацию управления экономикой, либерализацию цен, деполитизацию трудовых коллективов, коммерциализацию средств массовой информации, образование политических партий пробуржуазной ориентации и их проталкивание к власти.

Современный неолиберализм имеет международный характер и приобретает формы либо радикального, либо умеренного характера. К нему тяготеют реформистские и откровенно буржуазные партии, а нередко и экстремистские силы. Именно под флагом неолиберализма действуют правительства стран «золотого миллиарда», международные финансовые центры, многие политические режимы стран СНГ.

Естественно задать вопрос: каковы результаты реализации программ современного неолиберализма?

Если обратиться к глобальным аспектам мирового неолиберализма, то можно обнаружить стремительную поляризацию между богатыми и бедными странами, прогрессирующее массовое обнищание населения. К началу XXI века 80 % мирового ВВП присваивалось 24 странами, в которых проживали 15,5% населения планеты. Остальные 20 % мирового ВВП приходилось на долю 108 стран, где проживали 85,5% населения планеты. Причем в большинстве стран Азии, Африки и Латинской Америки люди вынуждены жить за неполный доллар в день. Одновременно долг стран «третьего мира» перед Западом составляет 3 триллиона долларов.

Аналогичная картина наблюдается и в Украине, внешний долг которой достиг 15 млрд. долларов и около 80 % населения относится к категории бедных, живущих ниже прожиточного минимума. Это дополнилось глубочайшим системным кризисом, затронувшим все сферы жизни общества и представляющим угрозу национальной безопасности страны. Неслучайно эта проблема оказалась сегодня в центре внимания всех ветвей власти.

Приватизация собственности – главный постулат неолиберализма привел к тому, что за годы независимости Украины из нее было вывезено 60 млрд. долларов, а иностранные инвестиции составили всего 6,7 млрд. долларов. Страна поэтому переживает небывалую экономическую разруху и массовую социальную обездоленность населения. К примеру, приватизация железных дорог в Англии привела к росту железнодорожных катастроф, и правительство попыталось снова взять эту собственность под контроль государства. Аналогичная картина наблюдалась и в США, где, благодаря закону о приватизации, принятому в штате Калифорния, население 8 штатов и провинции Онтарио в Канаде, всего 50 млн. человек, на 30 часов были отключены от электроэнергии. Таковы результаты разгосударствления собственности и ослабления регулирующей роли государства.

Свобода индивида и личности – таково основное требование неолиберализма. Трудно рассуждать о социальной свободе при наличии массовой безработицы и голода. По данным ООН в 2004 году в мире насчитывалось 840 млн. голодающих и ежегодно умирает от голода до 100 тысяч человек [1, с. 27]. О какой свободе слова можно говорить, если, например, в США 20 корпораций владеют 90 % всех средств массовой информации? Коммерциализация СМИ в Украине тоже означает, что население вправе получать лишь ту информацию, которая угодна владельцам телеканалов и прессы. По мнению Дж. Сороса, либералы считают, что вся общественная деятельность и человеческие отношения, в том числе, должны сводиться к одному знаменателю – деньгам [1, с. 46].

Неолиберализм извратил и социальные ценности общества дегероизировал историческое прошлое, внедряет в сознание людей бациллу национализма и отчужденности, примитивных инстинктов. Разве можно считать гуманистическим идеалом судьбу киллера, проститутки, челнока, наркомана, грабителя или убийц? Но именно эти стандарты пропагандируются современным телевидением и бульварной прессой.

Неолиберализм способствовал отчуждению граждан от собственности и политического участия в общественной жизни, от общенародных духовных ценностей, подменив их поп-культурой.

Таким образом, торжество неолиберализма, его преобладание в развитых странах и государствах-сателлитах привело не к социальному и духовному прогрессу, а к глубокому кризису общественного сознания и массовой социальной обездоленности населения. Мир оказался в социальном тупике, выход из которого весьма проблематичен.

Список литературы

1. Кравчук Н.В. Мифы «Смутного времени» и его реалии. – Киев: 2005. – 95 с.