

10. Павловский Г. Гражданское общество – это не группа диссидентов – www.kreml.org
11. Самохвалов В.П. (1993) Эволюционная психиатрия. ИМИС Лтд.-Движение \ 1 изд. \ (1994) История души и эволюция помешательства. Сургут, Северный Дом. \ 2 изд. \
12. Eibl – Eibesfeldt I. Human etology. – New York : Aldine de Gruyter, P. – 848., 1989.
13. Ferguson H. Mathematics in stone and bronze. www.access.digex.net/ – 1996
14. Somit Albert and Peterson Steven A. Darwinism, Dominance, and Democracy The Biological Bases of Authoritarianism. Human Evolution, Behavior, and Intelligence (ISSN: 1063–2158) Praeger Publishers. Westport, Conn. 1997. 160 pages LC 96-36359.

УДК 323.1

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НАЦИИ И НАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Ю.Л. Мезенцев, В.Д. Мезенцева
Симферополь, Украина

Вопрос о природе нации, а, следовательно, и вопрос о взаимоотношении наций на сегодняшний день еще остается нерешенным. Теоретическая разногласия в понимании нации ведет к весьма плачевным практическим последствиям. Достаточно упомянуть две проблемы: проблему так называемого «самоопределения наций», когда каждая нация отстаивает право на собственное государственное самоопределение, и проблему государственного языка, когда в многонациональной стране придается статус государственному языку только одной нации. Примером может служить стремление крымской организации «Меджлис» создать в Крыму национальную автономию и отстаивание русскоязычным населением Украины своих конституционных прав: получать образование, вести документацию в государственных учреждениях на родном языке. Политические силы, защищающие интересы этого региона, даже ставят вопрос о федеративном устройстве государства. Многие считают, что на Украине происходят процессы сепаратизма и возникает противостоящее ему желание сохранить территориальную целостность. Такие процессы наблюдаются не только в Украине, но и на других территориях бывшего Советского Союза, а также Югославии, Северной Ирландии, Испании, в Канаде (Квебек) и т.д.

Для того, чтобы разобраться в сложных вопросах природы нации и национальных отношений, необходимо разработать методологические основы. К сожалению, в научной литературе поставленные вопросы решаются с различных философских позиций, и поэтому не выработана цельная теория наций. На наш взгляд, более эффективной методологической основой такой теории может служить «Философия развивающейся гармонии», разработанная российским философом В.Н. Сагатовским. Согласно его философской системе, любое явление, в том числе и национальные отношения, следует рассматривать с позиции взаимодействия трех уровней блоков: базовых (или универсальных), функциональных и структурных.

Анализ природы нации можно начать с позиции взаимодействия функциональных уровней: природного, социального и психологического. Нация как «комплексная группа» (группа людей, в которой проходит вся жизнь человека) «выступает как природное существо, если она выполняет функцию при-

способления к среде по заданным природным программам. Но она же выступает в своем социальном аспекте, выполняя функцию преобразования среды по искусственно созданным программам». Психология нации – «...это ее внутренний духовный мир, мир переживаний. Психология не является для нее лишь средством обеспечения ее внешней природной и социальной жизнедеятельности, а становится самоцелью, самоценностью». Нация носит био-социально-психологический характер». К сожалению, психологическую функцию нации во многих направлениях социальной философии не учитывают.

В соответствии с тремя функциональными уровнями существуют три основные модели нации. Нация – этнос, нация – гражданское сообщество, нация – культурная общность. В понятии этнос выражена природная функция. Этнос – это группа, связанная общностью происхождения, которая проявляется в некоторых типичных природных чертах (группа крови, черты лица, темперамент и т.д.). Неверно утверждать, что природные признаки являются доминирующими. Ведь все нации перемешались, и мы не найдем ни одной из них, которая имела бы чисто этническое происхождение. Видимо, не природные особенности, а культурно-историческая почва определяет типические черты национального характера. Основанием существования гражданского сообщества является единая экономика, правовое государство. Однако это внешние социальные факторы. Они часто меняются. Экономика приходит в упадок, государство исчезает, а нация сохраняется. История дает тому много примеров. Значит, социальные характеристики нации еще не определяют ее сущность. Можно сказать, что более прочной нацию делает единая культура. Кто сердцем принял ценности определенной национальной культуры, тот и является представителем этой нации как культурной общности. Понятно, что природные, социальные и психологические характеристики могут как совпадать, так и не совпадать. Но каждый из нас имеет такие характеристики и является представителем и определенной этнической группы, и гражданского сообщества, и культурной общности.

Нация формируется не только в единстве трех функциональных, но и структурных уровней. В структурном отношении нация находится с внешней стороны в единстве с человечеством и с внутренней стороны – с человеком – отдельным представителем своей национальной группы. «...Структурные уровни существуют рядом друг с другом или, точнее, один внутри другого: нация внутри человечества (Нация – отмечал Н. Бердяев, – это индивидуальное бытие человечества), человек внутри группы. В некоторых учениях человеческие уровни либо разводят, что ведет к проявлению национализма, либо не учитывают индивидуальные отличия национальных культур (космополитизм).

Основанием взаимодействия функциональных и структурных уровней являются базовые уровни: естественно – исторический процесс, деятельность и глубинное общение. «Первые два уровня, – отмечает В.Н. Сагатовский, – отличаются друг от друга по источнику и направленности детерминации: в естественно-историческом процессе основанием является объект, а в деятельности – субъект... Внешняя детерминация объекта задается законами взаимодействия, а внутренняя детерминация субъекта – жизненным смыслом (ценностями)... Присутствующий в глубинном общении дух... не творит, не воздействует, не подпитывает тонкой энергией, но присутствует, освещает целостность естественно-исторического процесса и деятельность на всех структурных и функциональных уровнях». Существует также взаимодействие либо объективных естественно-исторических процессов, либо деятельности, либо глубинного общения между элементами человеческой структуры: между отдельной личностью и на-

цией, нацией и человечеством, а также между двумя и более нациями. Это горизонтальное взаимодействие, но существует между ними и вертикальное. Тогда, например, жизнедеятельность отдельного человека по отношению к нации, к которой он принадлежит, может выступать как естественно-исторический процесс, как объект, а жизнедеятельность этой же нации, по отношению к своему отдельному представителю как деятельность субъекта, детерминированная, как уже отмечали, ценностями. В свою очередь, жизнедеятельность нации по отношению к другим нациям, всему человечеству может выступать как естественно-исторический процесс, как объект, а человечество – как субъект. Эта вертикаль может быть обратной. Вертикальное взаимодействие может касаться уровня глубинного общения: душа, например, уровня нации по отношению к ее отдельному представителю выступает как дух. И межсубъектное общение нации и индивида становится общением глубинным. А между этой же нацией и человечеством такого глубинного общения может и не быть.

Сложное взаимодействие всех блоков и уровней национального бытия вызывает вопрос: существует ли какое-то начало в этом сложном взаимодействии или может быть в нем царят хаос и беспорядок? Что является сущностью взаимодействия, единства всех уровней национального бытия? Это развивающаяся гармония. А глубинным основанием этой гармонии является возможность нацией выбора поведения. А что же является основанием выбора? Основанием являются ценности, которые конкретизируются в национальной идее. А все ли представители той или иной нации стремятся выразить национальную идею? Оказывается, не все. У представителей любой нации существуют различия в выборе деятельности и, следовательно, они по-разному осознают и реализуют национальную идею. В.Н. Сагатовский в работе: «Русская идея. Продолжим ли прерванный путь» выделил три слоя любой нации: 1) сердцевина нации, или нация по призванию; 2) примыкающий к ней слой, не утративший до конца традиции национальной культуры, но не имеющий внутренней позиции, или нация по традиции; 3) слой, отторгнутый от культуры, или нация лишь по названию».

Если в теории и на практике в решении национального вопроса будем придерживаться изложенным методологическим основам, то можно будет избежать серьезных ошибок.

Список литературы

1. Бердяев Н. «Судьбы России».
2. Сагатовский В.Н. «Русская идея. Продолжим ли прерванный путь?». Изд-во С.-П. унив.
3. Сагатовский В.Н. «Философия развивающейся гармонии» Авторский курс в 3-х частях. Изд-во С.-П. унив-та 1999 г.