

человеке, духовное «покрывает» сверху все остальное, освящая светом истины [2]. Оно есть «самое главное в человеке», а «воображение есть сила неразумная, действующая большей частью механически, по законам сочетания образов, духовная же жизнь есть образ чистой свободы...» [3]. Но и в природе человека присутствует также тварное начало, которое может быть преобразовано в соответствии со свободой выбора между добром и злом. Душевное, в отличие от духовного, телесно, изменчиво и во многом зависит от эмоций. Однако в человеке есть сила его личного самоутверждения, его подлинной самоидентификации и глубокого самопознания, однако оно ничего общего не имеет ни с рационалистическим «осознанием» себя в мире, ни с «глубинами» психоанализа, которые, по сути, подменяют поиски и самопознания и познания духовности как таковой.

«Пробуждение» души человека ото сна [4] осуществляется разными путями и мировой культуре известно множество духовных практик. Однако наиболее действенны те, которые свято охраняются традициями каждого народа. В христианской традиции, стоявшей у колыбели европейской цивилизации, накоплен бесценный опыт совершенствования человеческой души, освобождения от плена и устремлении души к духу. Накоплена богатейшая практика подвижников духа – исихастов, которая еще ждет своего осмысления современной философией. С теми, кто всю жизнь посвятил изучению и совершенствованию себя самого и продолжил в новое время традиции исихазма [5], трудно вступить ученому миру в привычные дискуссии. Спор заведомо будет проигран. Не будет ли продуктивным для современной философии принять за аксиомы то сокровенное знание, которое по крупицам было накоплено подвижниками духа, и которое недоступно отвлеченному рассуждению.

Список литературы

1. Ильин И. А. Аксиомы религиозного опыта. В 2-х т. – М.: 1993.
2. Св. Лука (Войно-Ясенецкий). Дух, душа, тело. – М.: 2001.
3. Прп. Никодим Святогорец. Невидимая брань. Пер. с греч. – М.: 2005. – С. 87.
4. Мысль о том, что «жизнь – это сон» принадлежит также В. Шекспиру.
5. Св. Григорий Палама. Триады в защиту священнобезмолвствующих. – М.: 2003.

УДК 172

ХАРАКТЕРИСТИКА АБСОЛЮТНОГО ДОБРА В РУССКОЙ РЕЛИГИОЗНОЙ ФИЛОСОФИИ

С.О. Переход
Симферополь, Украина

В тексте выступления показан путь самосовершенствования человечества для достижения конечной цели – объединения общества в общем благе, создания богочеловечества. Добро показано как основная интегрирующая доминанта всеединства.

Русская религиозная философская школа отличалась от европейской философской школы тем, что она всегда стремилась увидеть внутреннюю сущность происходящего, его морально-нравственную сторону.

Представители русского религиозного ренессанса в своем творчестве попытались дать ответы на «вечные» вопросы о смысле существования, о нравственном характере нашей жизни, о мотивациях нравственных и безнравственных поступков человека.

В жизни человека существуют два начала: духовное и плотское. Духовное начало направлено на осуществление идеи добра в нашем бытии. Плотское начало стремится подавить в материальном процессе зачатки духовной жизни, в этом смысле материальная природа представляет зло. Плоть должна быть преобразована при помощи инструмента духовной основы человека. Инструментом духовной составляющей сущности человека является нравственная аскеза.

Добро рассматривается религиозными философами как одна из категорий всеединства. Добро представляет нравственный механизм объединения человека в единое гармоничное целое.

Человек с помощью веры, разума и опыта должен понять нравственный смысл жизни. Нравственность, по мнению представителей русской философской школы, является напоминанием о высшем предназначении человека, который является образом и подобием Бога. Жизненная задача человека заключается в служении добру. Такое служение должно быть добровольным. Для этого оно должно пройти через сознание человека.

В.С. Соловьев проанализировал второй признак добра – его всеединство. В свою интерпретацию метафизики всеединства он органически инкорпорировал нравственную теорию – нравственную философию. Он раскрыл взаимосвязь нравственного чувства человека с трансцендентными абсолютными началами, представленными в трансцендентном мире.

В.С. Соловьев пришел к выводу о невозможности автономного существования нравственности и морали вне религиозной подпитки извне. Предметом нравственной философии является понятие добра (нравственные нормы). При помощи нравственной философии человек дает внутреннюю оценку собственным действиям.

В русской философии даны три основные категории нравственности: стыд, жалость, благоговение. Считается, что началом человеческой нравственности является стыд. Чувство стыда отличает человека от низшей природы. Это чувство определяется этическим отношением человека к материальной природе. Жалость определяет этическое отношение к другим людям и к любым живым существам. Благоговение – преклонение перед Богом. Это чувство составляет нравственную основу религии. Благоговение связывает все элементы нравственного чувства в единое целое, придает ему твердую почву.

Изучив различные проявления нравственности и его структуры, русские философы пришли к выводу, что онтологическую основу нравственности (оправдание добра) можно понять только в результате признания экзистенциального источника в лице идеи Добра как одного из основных качеств Абсолюта.

Н.О. Лосский в своих работах исследовал условия существования социума как целостного организма. В рамках этического аспекта философии всеединства или абсолютной этики целью существования человека являются не внешние проявления деятельности (удовольствие, счастье и т.д.), а усилия в познании истины, красоты и добра. Все витальные потребности (сытость, удовольствие, счастье) являются только средством для достижения нравственного идеала. Н.О. Лосский рассматривал зло как следствие нарушения индивидом иерархии ценностей. Этика может быть только абсолютной, развивающейся в соответствии с волей Абсолюта. В рамках абсолютной этики категория «совесть» является онтологическим свойством индивида.

По мнению русских философов, главной задачей развития общества является новый нравственно-метафизический уровень взаимоотношений его субъектов. Человек, как феномен общества, сам оценивает свое участие в мировом процессе и является сознательным участником достижения цели. Соловьев отмечал, что природное человечество стремится при помощи науки, искусства и общественных учреждений достичь безусловного совершенства.

Рассматривая корреляцию двух основных чувств (нравственного и религиозного), В.С. Соловьев пришел к выводу, что основа человеческой нравственности лежит вне универсума, вне нашей реальности. Церковь как институт социума вырабатывает сложную систему воздействия на человеческую волю для приближения Человека к идеальному социальному состоянию (богочеловечество). Эта система воздействия имеет собственную структуру: наказания, обещания, награды, исповеди священника, красоту богослужения. Принять или не принять путь нравственного самосовершенствования есть исключительная прерогатива индивида.

Анализируя этико-эстетическую часть философской мысли России конца 19 – начала 20 века можно сделать следующие обобщения:

1. В центре всех человеческих поступков лежит нравственное чувство.
2. История человечества является наглядным примером поступательного развития нравственного чувства как проявления категории Добра, которая, в свою очередь, является одним из качеств всеединства.
3. Органическое состояние социума заключается в том, что различные индивиды и группы существуют в таком взаимодействии, при котором их эгоистические интересы и инстинкты уравниваются общим интересом, который ведет к поступательному развитию общества. Нравственная и добровольная организация человеческого общества является целью и задачей его развития.

Список литературы

1. *Вышеславцев Б.П.* Вечное в русской философии. // Б.П. Вышеславцев *Этика преобразенного эроса*. – М.: 1994. – С. 154–325.
2. *Зеньковский В.В.* История русской философии. – Ленинград.: Эго, 1991. – 564 с.
3. *Ильин И.А.* Путь духовного обновления. // И.А. Ильин *Соб. соч. Т.1.* – М.: Русская книга, 1993. – С.39–283.
4. *Лосский Н.О.* Бог и мировое зло. // *Бог и мировое зло: основы теодициии*. – М.: Республика, 1999. – С. 316–417.
5. *Соловьев В.С.* Оправдание добра. // В.С. Соловьев. *Соб. соч. Т.6.* – Брюссель: 1966. – С. 3–342.
6. *Соловьев В.С.* Теоретическая философия. // В.С. Соловьев. *Соб. соч. Т.9.* – Брюссель: 1966. – С. 89–136.
7. *Соловьев В.С.* Чтения о богочеловечестве. // В.С. Соловьев. *Соб. соч. Т.3.* – Брюссель: 1966. – С. 3–185.
8. *Соловьев В.С.* Духовные основы жизни. // В.С. Соловьев. *Соб. соч. Т.3* – Брюссель: 1966. – С. 301–418.