

вертикали власти, будут изменены (логика развития информационных технологий свидетельствует об этом со всей очевидностью). А при смене вертикали власти на горизонталь национальное государство и идея монокультурности теряют свою актуальность.

Следовательно, с точки зрения перспективы, проект «национальное государство» не является наилучшим. Его можно отнести к разряду сущего, но, ни в коем случае, к категории должного.

### Список литературы

1. Етно-національна структура українського суспільства. – К.: Наук. думка, 2004. – 344 с.
2. Концепція стратегії розвитку України у ХХІ столітті. – К.: МАУП, 2003. – 40 с.
3. Мусиездов А. А. Трансформация: к вопросу о концептуализации постсоветских социальных изменений // Методология, теория та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства. – Харків: 2002. – С. 51–56.
4. Подшивалкина В. И. Трансформационные процессы в обществе: проблемы развития познавательных моделей // Методология, теория та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства. – Харків: 2002. – С. 15–17.
5. Римаренко С. Моделирование державної стенополітики в Україні // Розвиток України в регіональній перспективі: політичні, економічні, соціальні проблеми регіоналізації: Матеріали конференції українських випускників програми наукового стажування у США. – К.: Стилос, 2002. – С. 260–266.
6. Гоффлер Э. Метаморфозы власти. – М.: АСТ, 2003. – 671 с.
7. Шаповаленко М. Проблема регіоналізації у процесі становлення консолідованої демократії в Україні // Розвиток України в регіональній перспективі: політичні, економічні, соціальні проблеми регіоналізації: Матеріали конференції українських випускників програми наукового стажування у США. – К.: Стилос, 2002. – С. 17–30.
8. Щербак Ю. Україна: виклик і вибір. Перспективи України в глобалізованому світі ХХІ століття. – К.: Дух і Літера, 2003. – 578 с.

УДК 316.72

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ АНЕКДОТ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН

**Л.В. Ремез**  
Симферополь, Украина

Только в русской речевой культуре явление, которое будет рассмотрено далее, имеет специальное именование, отличающее его от сходных понятий. В английской языковой культуре нечто подобное называется joke, canned joke, funny story («шутка, забавная, эффектная история»), французы аналогом именуют как *historie* («басня, небылица») или *amusante historie* («забавная история»). Такая же ситуация и в немецком языке: словом *Witz* немцы обозначают и шутку, и остроумие, и то, что мы называем словом анекдот.

Первое слово «анекдот» появилось в Византии в VI веке н.э. Сначала анекдотом называли неофициальную версию истории, затем – рассказ о необычных высказываниях или поступках выдающихся людей. И лишь с середи-

ны 19 столетия анекдот все чаще воспринимался как злободневный комический рассказ-миниатюра с неожиданной концовкой. Сегодня известны анекдоты семейные, любовные, литературные... И, конечно, анекдоты политические.

Политический анекдот – небольшой смешной рассказ о политике, в центре которого лежат какие-то политические действия или политическая ситуация.

Политические анекдоты – едва ли не самый универсальный тип анекдотов, которые существуют у народов, живущих в самых разных условиях и в разных политических системах.

Выделяют следующие типы политических анекдотов:

1. Анекдоты, высмеивающие политических деятелей.
2. Анекдоты, высмеивающие определенную политическую партию или институцию.
3. Анекдоты, высмеивающие какую-либо политическую идею или лозунг.
4. Анекдоты, высмеивающие менталитет, семейные отношения и т. п. тех или иных народов в контексте государственного устройства разных стран.
5. Анекдоты, высмеивающие особенности политического устройства (отсутствии свободы слова, передвижения и т. п.)
6. Анекдоты, высмеивающие дефицит продуктов и так называемых товаров народного потребления.
7. Анекдоты, высмеивающие те или иные катаклизмы или политические потрясения. [1]

По мнению исследователей, изучающих народный фольклор, жанр политического анекдота характерен, прежде всего, для авторитарных стран. Он пользуется особой популярностью в условиях, когда возможности для открытой критики власти и ее представителей ограничены. Посредством насмешки выражается протест против господствующей идеологии.

В анекдотах, шаржах, карикатурах и других видах юмористического народного творчества мы можем исследовать, как люди видят политиков, свое государство и самих себя, как они воспринимают сложившуюся политическую ситуацию. Анекдоты свидетельствуют о реальных тяготах, переживаемых страной в тот или иной период.

В первые годы независимости Украины политических анекдотов в стране было не очень много. Во время правления Кравчука запомнились «кривчучки» и анекдоты о Беловежской пуще, Кучма запомнился «жареными» фразами из пленок Мельниченко.

«Героями нашего времени» стали такие видные политики, как В.А. Ющенко и В.Ф. Янукович. Наверное, столько политических анекдотов, как в период предвыборной кампании 2004 года Украина еще не знала. Интересно отметить, что в этот период на одном из интернет-сайтов проходил форум под названием «За що ви любите Януковича?», один из ответов звучал так: «За то, что пожертвовал собой на возрождение искусства политического анекдота в Украине».

Социологи, политологи, журналисты сходятся в том, что по своим масштабам нынешний анекдотический бум уникален. Ничего подобного Украина не знала со времен перестройки.

Материалом для остроумных шуток становились практически все стороны жизни кандидатов. Пожалуй, самое яркое впечатление произвел инцидент в Ивано-Франковске. Сразу всплыло сравнение Виктора Федоровича с Кашеем Бессмертным: у обоих погибель в яйце. Что касается его оппонента, то переломным моментом превращения Виктора Андреевича в персонажа фольклор-

ных анекдотов стало «испытание на нем нового биологического оружия», лечение в Австрии и последствия этого лечения.

Учитывая, что любая комическая ситуация в политической жизни определенным образом влияет на восприятие имиджа народом, многократно был усилен и, что более важно, взят в системную работу такой важный инструмент избирательного PR, как политический анекдот (доверие к политическим анекдотам выше, чем доверие к прямой политической рекламе). Основная задача анекдота – дискредитация противника путем изображения в гротескных формах его личности или ситуаций, с ним связанных. Справедливости ради следует отметить, что сила команды оппозиции заключалась в бесконечно богатом материале для работы, который предоставлял сам провластный кандидат. Таким образом, оппозиция оказалась главным модератором, креатором и законодателем мод данного информационного сегмента.

По словам Иосифа Раскина, главного российского коллекционера анекдотов, автора «Энциклопедии хулиганствующего ортодокса», анекдот просовывает свое лезвие в щель между государственной ложью и очевидной для всех правдой. Анекдот начинается там, где есть масштабное вранье. Так, большинство анекдотов о Януковиче строились именно на этом несовпадении между действительностью и его телеобразом.

Юмор является отражением политической ситуации, средством формирования и корректировки образа политического субъекта, возможностью обратной связи с населением, ответом которого могут служить анекдоты, частушки, карикатуры и др.

Следует отметить, что в последнее время юмор в политике стал масштабным явлением. Так, за годы президентства Джорджа Буша американский политический фольклор обогатился большим количеством идиом и неологизмов, прозвучавших в выступлениях главы государства. С приходом к власти В.В. Путина Российская Федерация так же присоединилась ко всеобщей «юморизации», излюбленной темой анекдотов стало чекистское и разведческое прошлое президента. Хотя, по словам российского исследователя В.В. Разуваева, политическое, вообще, всегда комично.

Таким образом, клички и прозвища, байки и анекдоты стали нормальным явлением политической и культурной жизни, индикатором популярности и успеха. А в истории от таких персонажей только и останется, что кличка да анекдот. Ибо опыт показывает, что политический фольклор гораздо долговечнее любого государственного деятеля.

### Список литературы

1. Шмелева Е.Я., Шмелев А.Д. Политический анекдот: типы коммуникативных неудач. – М.: Знание, 2002. – 25 с.
2. Почепцов Г.Г. Как становятся президентами: избирательные технологии XX века. – К.: Знання, 1999. – 380 с.
3. Шишков С.М. Абсурдный анекдот в культуре / [www.anthropology.ru](http://www.anthropology.ru)