

*УДК 32.019.51 (477)*

*А. С. Жаркова*

## **МИФ, ВЫСТРОЕННЫЙ ПРЕЗИДЕНТОМ УКРАИНЫ В.А. ЮЩЕНКО**

Кризисные периоды существуют в истории развития каждого государства. Когда наступает экономический кризис, уровень жизни граждан существенно падает. Кризис политический обуславливает разочарованность граждан в политике и политиках данного государства, обнаруживает недостатки действующей политической системы. Кризис в идеологии приводит народ к потере ориентиров.

В период президентских выборов 2004 года наиболее сильно проявился кризис символический. Это время наиболее ярко показало, что Украине нужны символы, идентифицирующие народ Украины, символы, которые могут объединить народ Украины в украинскую нацию.

В период предвыборной кампании произошла так называемая революция, руководил которой кандидат в Президенты Виктор Андреевич Ющенко. Он попытался дать украинскому народу один из таких символов, и сделал он это через миф.

Миф, в данном случае, - достояние коллективного сознания, он формирует определенное мироощущение, психологические и идеологические установки, обладающие стойкостью предрассудка. Миф устанавливает вымышленные причинные связи между реальными объектами, порождает ложные объекты (героические образы заурядных политических лиц), легенды о славном прошлом, соединяет действительность с вымыслом, вносит вымышленное отношение в подлинную ткань политических отношений. Миф заменяет реальное знание [1].

Мы можем наблюдать, что миф – всегда победитель, так как он отражает интеллектуальные потребности, он наиболее точно воспроизводит ожидаемое и желаемое. Поэтому любое политическое движение, т.е. стремление к власти индивидуумов продуцирует целую серию мифов, призванных оправдать его существование.

Для реализации мифа и его принятия необходимо рассказать о его пришествии, подкрепить сопутствующими мифами. Мифы, существовавшие на просторах Российской империи, всегда имели ореол божественности, предсказанности, это миф «царя-спасителя», «батюшки-царя», «батюшки», эти мифы были призваны обосновывать существующий порядок, в них верили, им верили, они защищали, объясняли, наказывали и прощали.

После распада Советского Союза жители Украины потеряли консолидирующий миф. А национальная идея современной Украины так и не смогла занять идейного вакуума.

Цель данной работы – показать, как современный украинский политиком пытается подменить понятие «национальная идея» всенародным мифом. Предмет нашего исследования – текст официальной речи Президента Украины В. Ющенко день

его инаугурации 23 января 2005 года, и текст выступления Президента Украины 24 августа 2005 года в день Независимости, а объект – это сам процесс инаугурации и процесс обращения 24 августа 2005 года. Методом исследования выступает дискурс-анализ официальных речей Президента Украины В. Ющенко.

Миф «спасителя», принятый за основу В.А. Ющенко, использовался многими политическими лидерами, такими как Владимир Ленин, Иосиф Сталин – их смерть оплакивала вся страна, не представляющая, как дальше жить без своего «спасителя». В том числе миф «спасителя» использовали и предыдущие президенты Украины. Это один из самых распространенных образов, который понятен и к которому тяготеют в силу сложившихся традиций.

В период президентского правления Л. Кучмы все больше возрастает потребность в национальной идее, которая могла бы консолидировать массы. Из-за отсутствия такой идеи, Президент государства обращается к сокровенному, к Богу, привлекая на свою сторону христианский миф о «спасителе». В. Ющенко «спасает» страну от Л. Кучмы, коррупции и бедности, но делает это с помощью построенных мифов, а не реальных действий, в помощь основному мифу были выстроены вспомогательные, такие как: В. Ющенко – народный политик, В. Ющенко – политический мученик, В. Ющенко ведет и будет вести не коррупционную политику, и окружающие его политики имеют такие же чистые руки, как и у него самого, при В. Ющенко Украина станет демократическим государством. И все это становится реальным или станет реальным благодаря нравственности В. Ющенко.

Каждый из президентов в свое время был «спасителем», каждый из них получил власть в результате какой либо «революции»: Л. Кравчук в результате проведения переговоров в Беловежской пуще и путча в августе-сентябре 1992 года, Л. Кучма – в результате поднятия студенческих масс, объявления действующему Президенту недоверия и его отставки, которая повлекла за собой преждевременные выборы. В. Ющенко активизировал потенциал недовольства определенной части населения Украины, больше всего Западных районов, так как там проживает наиболее верующая часть населения в сравнении с Востоком, больше почитаются религиозные традиции, миф «спасителя» воспринялся как ожидаемый, в их понимании В. Ющенко смог проецировать себя как лидер такого государства, как Украина.

Но роль «спасителя» Ющенко подкрепил и оживил такими сопутствующими мифами, как: миф о политическом мученике, миф о политике из народа и для народа. Он попытался реализовать эти мифы в различных аспектах.

В данной работе рассматривается миф, проявивший себя ярко и убедительно, – миф Мессии или спасителя. При рассмотрении он приводит нас к цепочке событий, которые необходимы для его реализации. В первую очередь, это сам Мессия, далее его **пришествие, вера** в него, **символы**, обозначающие его, **алтарь** и, наконец, **проповедь**.

Мы попытаемся перенести эту цепочку на события, произошедшие в истории молодого государства: это выборы президента в 2004 году и деятельность В.А. Ющенко на посту Президента в 2005 году. Рассмотрим, как реализуется эта цепочка.

Переносим цепочку на события Украинской политики и видим, что Мессия – это сам Ющенко, **пришествие** его в «большую» политику сквозь непонимание, «предательство» и непризнание – политический мученик. **Вера** – это вера части народа

Украины в то, что он приведет их в это самое благополучное демократическое будущее. Символ, который его обозначил – оранжевый цвет, в психологии цвет счастья. Цвет стал приобретать вещественное значение - апельсины, оранжевые повязки, оранжевая одежда и т.д. **Алтарь** – площадь Независимости, где он принес себя в жертву народу Украины, а и его инаугурационная речь – это **проповедь**.

Но этим сходство не ограничиваются. В своей речи первостепенно он старается легитимировать свое право на эту должность, предками; «мученики Освенцимов и ГУЛАГов, жертв голодоморов, депортации и Холокоста, они видят нас и сегодня с неба, я убежден, гордятся нами», его победа была изначально одобрена теми, кто стоял у истоков Украинского государства.

Так же и сама проповедь Президента тесно переплетается с текстом из Нового Завета:

Я вас призываю всех: идемте к людям, они нас ждут, и будем вместе!	Созвав же двенадцать, да силу и власть над всеми бесами и врачевать от болезней и послал их проповедовать Царствие Божие и исцелять их (от Луки 9:1, 9:2)
Я вас призываю всех: идемте к людям, они нас ждут, и будем вместе!	Придите ко Мне все труждающиеся и обремененные, и Я успокою вас; возьмите иго Мое на себя и научитесь от меня, ибо Я кроток и смирен сердцем и найдите покой душам вашим; ибо иго Мое благо, и бремя Мое легко. (от Матфея 11:28 – 11:30)
Сегодня я хочу подать свою руку каждому народному депутату, каждому ...	Для чего Учитель ваш ест и пьет с матерьми и грешниками? Иисус же, услышав это, сказал им: не здоровые имеют нужду во враче, но больные. (от Матфея 9:11, 9:12)
Благодарю свою команду, которая работала на победу. Вы, мои дорогие побратимы, были непоколебимы на дороге, пройденной вместе, верю - вы будете неутомимы в работе, которая ждет нас впереди	Созвав же двенадцать, да силу и власть над всеми бесами и врачевать от болезней и послал их проповедовать Царствие Божие и исцелять их (от Луки 9:1, 9:2)

Так же в таких выражениях, как:

«**Моя победа – это победа всех**» - это объединение всех ради одной цели

«**Я до последней своей клетки убежден...**», «**Я президент всей Украины. Мне отвечать за...**» - ярко выражается архетип отца, который мудрый, справедливый и готовый помочь.

«**Я выполню вашу волю**» - притча о рабе и хозяине, хозяин отвечает, чтобы его рабу было всегда хорошо, что бы он делал всегда правильно, и тогда он будет вознагражден

«**Я вижу Украину государством...**» - приближая тот день, когда государство достигнет своего расцвета благодаря ему, Президенту.

Заканчивая речь, В. Ющенко славит каждого, к кому он обратился, Бога и Украину.

В инаугурационной речи ярко выражена позиция Я, как Президент, как победитель, как отец.

Но с этой речи работа Президента только начинается, свой статус спасителя необходимо доказывать, подтверждать.

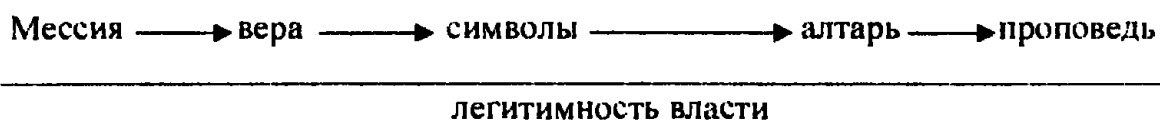
Власть, полученная в результате революции, не обладает полной легитимностью, так как, если революция была обозначена, значит не хватило способностей передачи власти легитимным путем.

Получившие эту власть должны доказать право на ее обладание, это произошло и с Президентом и его командой. Первоначально миф продолжает работать в форме составления Кабинета Министров и его презентации народу Украины (на всех каналах, в том числе и коммерческих, прервана программа передач, идет прямая трансляция из зала Верховной Рады, где «спаситель» представляет тех, кто прошел этот путь вместе с ним, и вместе с ним должны разделить это право, право на власть), и в работе Кабинета Министров в основу опять же ложится миф – концепция работы заключается в философской программе «Навстречу людям» Ю. Тимошенко, ближайшего соратника Президента, которая формирует правительство, которое не будет воровать.

Одновременно соратники Президента, его «ученики» начали делить власть, выбирая в приоритеты не идеи, благодаря которым они ее получили, а саму власть. В результате – внутренний кризис среди соратников «спасителя», тех, кто должен быть всегда рядом и помогать спасать. Затем последовали кризисы, связанные с деятельностью правительства, Президента и Верховной Рады Украины, что привело к еще более глубокому экономическому, политическому, идеологическому кризисам.

По происшествию 7 месяцев, 24 августа В. Ющенко обращается вновь к гражданам Украины. Выбирая для обращения свой алтарь, который он возвел в статус символа украинской нации («Майдан – символ украинской нации»), он прибавляет как символ и день, в который он обратился, – Независимость.

И в его речи опять прослеживается миф Мессии, он как бы продолжает свою деятельность. Но здесь из цепочки выпадает пришествие и появляется фактор – легитимности власти, она является основным для подтверждения своей власти, этому уделена большая часть его речи.



Мессия выходит к своему народу на площадь Независимости, где ждут его верующие, и, обращаясь к народу, он прибегает к «своим символам». Это оранжевый цвет – галстук Президента, сама площадь – как символ и Независимость. (площадь Независимости как бы имеет двойной статус – с одной стороны, это то место, где происходила революция, и она стала с символом революционеров, а с другой стороны – это алтарь для спасителя.) Так же присутствует алтарь – площадь Независимости, и его речь как проповедь.

С самого начала Президент подчеркивает величие и мудрость народа, который собрался на площади, и он так же принадлежит своему народу (следовательно, он также велик и мудр).

Далее Ющенко подчеркивает свое право на эту должность, и берет за основу предзнаменования (как и в инаугурационной речи) «Наш выбор не мог быть иным.

ибо за плечами у нас, как ангелы – хранители, стоят наши великие предки». Идет подтверждение право украинского народа на свою свободу и независимость, так как это заложено исторически в течение многих веков, первоначально Русь-Украина, которая свободно выбрала себе веру – православие, Украина как казацкое государство, первая конституция Украины - Ф. Орлика, «пророчество Шевченко», «самые большие в человеческой истории трагедии, подвергавшие испытаниям украинскую нацию...».

«Судьба умерших тревожным звоном звучит в душах оставшихся. Мы, украинцы, познали великую историческую истину – только свобода спасет народ»	Я знаю скорби его, и иду избавить его от руки Египтян и вывести его из земли сей в землю хорошую... Я вижу угнетение, каким угнетают их Египтяне. (Исход 3: 1-12).
--	--

Исторически Президент обосновывает существование украинской нации, и если существует такая нация, то у нее обязательно должен быть такой руководитель: «Я знаю, что в ваших сердцах надежда живет рядом с тревогой».

«Я верю в мудрость народа» - я мудр, так как происхожу из этого народа

В результате Президент утверждает, что «мы станем равными среди равных», он с равными вел «переговоры на языке национальных интересов» - Мессия ходил по разным землям, неся с собой учения и веру в себя и отца своего. В. Ющенко ездил во многие государства «Я представлял новую Украину во многих столицах близких и далеких государств», неся знания о государстве Украина, о свободном и независимом народе, при этом с ним всегда был один из его символов – оранжевый галстук, по которому происходит позиционирование и принадлежность к нему.

В речи Президента идет обращение и объединение, в ней нет практически фактов, он обращается к чувствам народов Украины, воздействуя на сердце и разум.

Миф, который выбрал для себя Президент, в период кризисов является наиболее выигрышным, так как он понятен человеку, принадлежащему к любой церкви. Так как в период экономической и политической нестабильности человек стремится объяснить свое существование и свою жизнь в таком виде, в каком она существует на данный момент, и для этого он выбирает веру и духовность. Миф о спасителе в этом случае является ответом на ожидания.

На данном этапе развития Украины образ мессии понятен для граждан Украины: действия Президента, не всегда правильные, но постоянно оправдываются. Но для более успешного результата этот миф необходимо поддерживать, а в свободном и демократическом государстве это практически невозможно, но в то же время создается такой миф об Украине. Миф «спасителя» успешно работает в более авторитарных режимах, где этот образ можно искусственно поддерживать, проводя политику для его поддержания, тем самым на определенный промежуток обеспечивать некоторую стабильность в государстве, создание ощущения надвигающейся стабильности, которая при умном и сильном политике в определенный момент наступает, и у мифа появляется легитимная основа. Миф спасителя, или отца, успешно используют в странах СНГ Президент Белоруссии А. Лукашенко и Президент РФ В. Путин, Президент Казахстана Н. Назарбаев.

Чтобы пронести миф «спасителя» через весь президентский срок, В. Ющенко придется искать легитимизацию власти не только в исторических событиях, но так-

же создавать такие события в дне сегодняшнем. Так как по прошествию некоторого времени, определяемого народными массами самостоятельно, встанет вопрос о том, «а где же это прекрасное, справедливое, европейское, демократическое государство Украина». Успеют ли к этому времени появиться символы украинской нации, вокруг которого можно будет перемобилизовать народ Украины? Сложно сказать, но уже сейчас закладываются основания нового мифа, в котором В. Ющенко уделяет большое внимание духовности, благодаря которой он стал Президентом, которая должна, если не возродить, то создать украинскую нацию и «высокую миссию возвращения нации к ее духовным истокам должна выполнить восстановленная единая поместная Украинская Православная Церковь».

И реализация нового мифа будет зависеть от мудрости народа. Как сказал Президент в своем обращении 24 августа: «Я верю в мудрость народа, верю, что весной мы получим парламент, способный ускорить изменения, отражать разные интересы и одновременно – объединить страну вокруг демократических ценностей. Честно избранный парламент проанализирует уроки недавнего прошлого».

Народ мудр, и поэтому он сделает мудрый выбор, а будет ли этот выбор соответствовать выбору Президента или построенного им мифа, мы узнаем 26 марта 2006 года.

### Список литературы

1. Политология: Энциклопедический словарь /Общ.ред. и сос.: Ю.И.Аверьянов. – М.: Изд-во Моск.комерч. ун-та. 1993. – 441с.
2. Новый Завет и Псалтирь. – Россия.
3. Олешко В.Ф. Журналистика как творчество. – М.: РИП-холдинг, 2003. – 222с.
4. [www.rasom.org.ua](http://www.rasom.org.ua)
5. Социологический словарь/ Н.А. Аберкромби, С. Хилл; пер. с англ.; под ред. С.А. Ерофеева. – М.: ОАО «Изд-во «Экономика», 1999 – 428с.

Рецензент: кандидат философских наук, доцент кафедры политологии и социологии Таврического национального университета им. В.И. Вернадского Филатов А.С.

*Поступило в редакцию 29 сентября 2005 г.*