

Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского  
Серия «Философия. Социология». Том 21 (60). № 1 (2008)

УДК 2-75:37.01

## ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ

Горбань А.В.

*В данной статье актуализируется вопрос определения философской парадигмы современного образования в его постнеклассических формах как основы социокультурной модернизации постиндустриального общества. В частности, анализу подвергается современная ситуация постнеклассической парадигмы образования, которая с одной стороны, возобновляет классический подход к системным знаниям, а с другой - объединяет его с принципиально новыми мировоззренческими тенденциями, которые отражают как принципы новой неклассической научной парадигмы, так и в социальные модусы современного человечества.*

**Ключевые слова:** образование, мировоззрение, парадигма, постиндустриальное общество, постнеклассическое образование.

**Постановка проблемы.** Сложность и разнообразие современного мира характеризуется стратегической неустойчивостью, всестороннее исследование которой является прерогативой исключительно философии. Рефлексия современности – одна из важнейших философских задач.

Современная философия видит процесс познания как важнейшее событие бытия, как единство разума и интуиции, рационального и иррационального, монизма и плюрализма, объективного и субъективного, общего и конкретного. Поэтому востребованность философии сегодня определяется как задачами ориентации в быстроменяющемся мире, так и формированием новых мировоззренческих парадигм. Эти же тенденции проявляются и по отношению к культуре, с которой неразрывно связано образование.

Общефилософские знания сами по себе останутся лишь абстрактной схемой, если они не будут обогащены знаниями, относящимися к другим наукам и сферам человеческой деятельности. Причем каждая из наук рассматривает проблемы образования в своей логике, в своем специфическом ракурсе. Однако только философия, на наш взгляд, позволяет рефлексировать процесс образования в его целостности и системности. Именно философский уровень исследования позволяет рассматривать образование как целостность и взаимообусловленность отдельных направлений и структурных компонентов, а также выделяет социокультурную функциональность данной сферы знаний.

Философия образования на сегодняшний день формируется как базисная теоретическая основа трансформационных процессов в сфере образования в постиндустриальном обществе. Она отображает социальную значимость философии для функционирования и развития системы образования как элемента социокультурной жизни современного общества.

Важнейшим направлением исследований современной философии

образования выступает поиск современной философско-образовательной парадигмы как постнеклассической парадигмы образования, основывающейся на субъектно-субъектных, креативно-интеграционных и синергетических подходах к образовательному процессу, восприятию и воплощению знаний в соответствии с инновационными потребностями современности.

**Степень разработанности проблемы.** Разработка проблем философии образования берет свое начало в идеях Просвещения, оказавших существенное влияние на творчество Я. Коменского, Й. Песталоцци, Й. Гербарта. Развиваясь в идеях Й. Фихте и Г. Гегеля, структурализация научного знания нашла форму транслирования его в учебных процессах, приведя ориентацию образования к самопознанию, с акцентом на самоформирование личности.

Современные подходы в философии образования исходят из проблемы кризиса классической системы образования. В трудах современных исследователей Дж. Дьюи, Б. Гершунского, Х. Тхагапсоева, М. Романенко, А. Тягло, Н. Розова, Э. Гусинского, Ю. Турчаниновой, Т. Воропай, С. Клепко и ряда других поднимаются вопросы предмета философии образования, ее парадигмальных оснований, роли и места философского знания как базисной основы образовательных процессов в постиндустриальном обществе [см. 1].

**Цель исследования** состоит в рассмотрении философской парадигмы современного образования в его постнеклассических формах как основы социокультурной модернизации постиндустриального общества.

**Изложение основного материала.** Философия образования, ассимилирующая все эти знания в их наиболее обобщенном, концептуальном виде, представляет собой, по существу, научно обоснованную и общественно признанную научную парадигму, означающую «признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают модель постановки проблем и их решений научному сообществу» [2, с.11].

Следует согласиться с мыслью М. Романенко, что обобщающе-рефлексивная и проектно-направляющая функции философии образования по отношению к развитию образовательной системы проявляются в том, что она создает ее парадигму - содержательно и формально интегрированную совокупность наиболее общих системообразующих идей и принципов, которые определяют теоретико-методологические и мировоззренческие основы образовательной практики и педагогической теории. Философско-образовательная парадигма является квинтэссенцией философско-образовательного знания, именно на этом уровне достигается его целостность и взаимообусловленность отдельных направлений и структурных компонентов, а также кристаллизующаяся социокультурная функциональность данной сферы знаний. С содержательной стороны философско-образовательная парадигма основывается на обобщении основных подходов к решению своего проблемного поля во всех его аспектах, за исключением внутренних проблем гносеологического характера. Таким образом, философско-образовательная парадигма в концентрированном виде отображает социальную значимость философии образования для функционирования и развития системы

образования, и в более широком плане - как аспекту социокультурной жизни общества.

Современная парадигма образования находит свои концептуальные принципы в неклассических подходах, которые воплощают нерациональные, а точнее не ограниченные рациональным методом познания и включают в себя эмоциональную, психологическую, подсознательную и чувственную сферы человеческого сознания, порождая ассоциативные, интуитивные, интегративные и интерактивные формы проживания, а не знания истины.

Сегодня мы имеем основания говорить о постнеклассической парадигме образования, которая, с одной стороны, возобновляет классический подход к системным знаниям, а с другой - объединит его с принципиально новыми мировоззренческими тенденциями, которые отражают как принципы новой неклассической научной парадигмы, так и в социальные модусы современного человечества.

По мысли Ю. Шабановой, важнейшие концептуальные основания постнеклассической парадигмы образования связаны с субъектно-субъектными, креативно-интеграционными и синергетическими подходами к образованию [3, с.117].

Одна из распространенных черт постнеклассического образования связана с тенденцией антропологизации знания как формы информации не только для человека, но и открытой человеком, примененной человеком и рефлексирующей человеком. Антропологический аспект выступает в современной неклассической парадигме как основание для изменения классической объект-субъектной формы процессов обучения на субъект-субъектные, где любой участник просветительского пространства воспринимается как равноправный, самоценный и активный субъект. Лишение объект-субъектной оппозиции не является уничтожением их социальных ролей. Вследствие этого растет и роль ответственности за объективность знаний не только у обучающего, но и у того, кто учится.

Изменения происходят и в принципах мотивации просветительского процесса постнеклассической парадигмы. Она изменяется под воздействием культурно-социальных установок современного общества, которые заключают в себе альтернативное, изменчивое многообразие развития. Это порождает принципы толерантной поликонцептуальности и коммуникативной культуры и соответственно в просветительской парадигме формирует средства для нарушения тотального существования единственных подходов и неизменности знаний. Следствием таких подходов становится полифония методик, методологий, концептуальных принципов и форм учебы, существующих на основах диалогичности и взаимодополнение. Так признаком новой просветительской парадигмы является путь диалога, разговора, сосуществования, которое открывает возможности открытия множественности смыслов, значений, конотаций, которые не подчинены единственной концептуальной доминанте. В этом контексте знания получают признаки плюральности, интердисциплинарности, подвижности, а их постижение соответственно формируется многообразными формами активизации сознания, которая не ограничивается рационально-системной тотальностью. Благодаря этому

каждый участник просветительского процесса имеет возможность избирать наиболее близкие для себя формы и методы учебы, которая значительно улучшает его производительность.

Достаточно востребованными на современном просветительском пространстве становятся методологические основания синергического подхода, как модели саморазвития человека в быстроизменяющемся мире. Этот концепт помогает определить уже не только сугубо сциентистские подходы в постижении знаний, а обратиться к антропологическому вопросу самоопределения человека в мире. В контексте синергической методологии происходит преодоление наукоцентрических мировоззренческих учреждений, осуществляется переориентация из техногенных технологий к антропософским концепциям, в которых целостное знание человека уже не отвечает линейному классическому типу мышления.

Как следствие такого подхода является нелинейный тип мышления, который значительно обогащает палитру познавательных возможностей в постнеклассической парадигме образования. Особенность нелинейного мышления является его неустойчивость и открытость, которая значительно способствует более частому осуществлению самоорганизации и возникновению новых структур. Так, кризисное состояние системы нелинейного мышления, которое имеет значительно больше шансов на возникновение, чем в пределах линейного мышления, закономерно становится потенцией возникновения эвристического подхода к миропониманию. Деструкция является обязательным условием возникновения новой упорядоченности.

Такой подход соответствует современному уровню постиндустриальной цивилизации и ее достижений культуры и познания, для которых характерны интеграция наук, искусств, смешение стилей жизни; где формируется новый тип мышления, в котором на видное место выходит «философия нестабильности» [4], где «обратимые, устойчивые и повторяющиеся в полноте бытия процессы рассматриваются уже как частный случай на фоне концептуально продуманной проблемы рождения, развития и исчезновения новых форм» [5]; где доминирующей чертой мышления становится ассоциативность и важнейшее значение приобретает случай, а также умение увидеть и понять новое, вопреки стереотипам (т.е. видеть не только закономерное и типичное, но конкретное и индивидуальное).

Теперь особое значение приобретает не столько движение к фундаментальному определению или понятию, сколько само движение мысли, как событие в системе интересов и ценностей субъекта, в его настоящей жизни. Такая философия позволяет сближать внутренние и внешние миры, включать в картину универсума уникальные события, связанные с созиданием, творчеством. Речь, таким образом, идет «о некоторой расширенной онтологии рационально постижимых явлений» (М.К. Мамардашвили), в том числе и об онтологии истины, включающей в себя и сознание постигающего ее субъекта.

При такой философии образование становится ориентированным не на внешние объекты, к которым нужно направить внимание субъекта (учащегося), а на самого человека, меняющегося в своем постижении мира и меняющего мир в этом

постижении, на личность, способную стать уникальным источником творчества и продуктивной деятельности.

Новая парадигма основана уже не на воспроизводстве прошлого знания, а на готовности его использования в новых, часто заранее не регламентированных, ситуациях. Она готовит к «неопределимому будущему», но сохраняет от старой системы заданность технологий реагирования в этих ситуациях. Ранее были заданы ситуации и способы реагирования в этих ситуациях, теперь осваивается некоторый набор технологий реагирования на множество сходных ситуаций с нечетко заданными границами. Тип личности при этом формируется, по-прежнему, ориентированный на стабильность социального поведения, но уже с акцентом на стабильность динамики его поведения.

Современное образование апеллирует к относительности ценностных критериев. Тем самым, оно ориентирует каждое новое поколение на изменчивость жизненного процесса и рефлексии по его поводу, кратковременность его ситуационных коллизий, способов и критериев их разрешения и, соответственно, на умение необходимым образом на них реагировать.

Говоря о смене парадигмы в образовании, следует отметить о необходимости совершенствования ее гуманистической составляющей. Проблема осложняется тем, что пока в системе образования мы еще нередко наблюдаем множество признаков просвещенческого, основанного на классическом понимании рационализма, подхода: сциентизм, дифференциация знания в преподавании, ступенчатость подготовки, монологизм и авторитарность, утилитарность.

Таким образом, смена мировоззренческой парадигмы в философии образования продуцирует философско-образовательное знание, воплощающее в себе стратегические идеи повышения эффективности образовательного процесса на основе его гуманизации, гуманитаризации, индивидуализации, дифференциации и демократизации на всех этапах и во всех звеньях образования [6-9]. Эти категории могут быть с достаточной полнотой осмыслены лишь на междисциплинарном, интегративном уровне. Именно поэтому и необходим философский, системный подход к их анализу характеристике и, в конечном итоге, к их синтезу.

**Выводы.** Характерным признаком современной социальной политики являются поиски и реализация возможных вариантов реформ образования. При этом реформация направлена не на смену содержательных компонент образования, а на формирование новой образовательной стратегии, которая обеспечивает не только высокий профессионализм, но и способствует повышению уровня культурно-социальной компетентности человека, как активного участника всех прослоек жизненного мира. В этой связи можно говорить о новой, современной парадигме образования, понимая под этим понятием совокупность взглядов, принципов, представлений, которые формируют методологическую основу организации образовательной деятельности, определенную онто-гносеологическими и антропо-аксиологическими установками, соответственно требованиям современности. Эти требования исходят, прежде всего, из ситуации системного кризиса классической парадигмы образования, которая сегодня демонстрирует несостоятельность удовлетворить запросы социума в реализации

целостного человека, гармонично существующего на всех уровнях жизненного пространства, не ограничиваясь информационно-интеллектуальным и рационально-сциентистским ракурсами. Так социокультурный контекст образования, который выразился в усилении ее роли как первоисточника мировоззренческих концептов, предопределяет процесс кардинальных изменений и, соответственно, парадигмальной установки образования, которое противопоставляется классическому взгляду.

Суть такого подхода заключается в констатации мысли о том, что в современных условиях конкурируют три парадигмальные типы образования. Один из них опирается на традиции Просветительства и, в сущности, в современных условиях представляет собой отживающий атавизм. Другой отвечает реалиям индустриального общества и занимает пока еще доминирующие позиции в рамках современной цивилизации, однако уже не может обеспечить последующего развития образования в условиях общесистемных социальных изменений. Третий тип - это новая философско-образовательная парадигма, которая формируется вместе со становлением постиндустриального общества и, в сущности, представляет собой завтрашний день образования и всего социума.

Наиболее перспективным последующим направлением исследования проблемы, следует считать обоснование необходимости интерпретации философско-образовательной парадигмы как основного предмета философских исследований.

### Список литературы

1. Клепко С. Ф. Українська царина філософії освіти // Практична філософія. - 2001. - № 1. - С. 197-211.
2. Кун Т. Структура научных революций. - М.: Мысль, 1977.
3. Шабанова Ю.О. Сучасна парадигма освіти // Вісник ДНУ. Серія „Філософія. Соціологія. Політологія”. - Дніпропетровськ: ДНУ, 2007. - С. 117-121.
4. Пригожин И. Философия нестабильности. // Вопросы философии - 1991. - №6. - С. 48-52.
5. Мамардашвили М.К. Классический и неклассический идеалы рациональности. Гл. 1. // [www.philosophy.ru/library](http://www.philosophy.ru/library).
6. Философия образования: «Круглый стол» журнала «Педагогика»// Педагогика. - 1995. - № 4. С. 3-28.
7. Философия образования: состояние, проблемы и перспективы (материалы «круглого стола») // Вопросы философии. - 1995. - № 11. - С. 3-24.
8. Філософія освіти в сучасній Україні: Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції „Філософія освіти та стан її розробки в Україні”. - К., 1997. - 254 с.
9. Философия культура и образование (материалы „круглого стола”). // Вопросы философии. - 1999. - № 3. - С. 3-54.

### **Горбань А.В. Філософія освіти в постіндустріальному суспільстві**

*У даній статті актуалізується питання визначення філософської парадигми сучасної освіти в його постнекласичних формах як основи соціокультурної модернізації постіндустріального суспільства. Зокрема, аналізу піддається сучасна ситуація постнекласичної парадигми освіти, яка з одного боку, відновлює класичний підхід до системних знань, а з іншої - об'єднує його з принципово новими світоглядними тенденціями, які відображають як принципи нової некласичної наукової парадигми, так і в соціальні модули сучасного людства.*

**Ключові слова:** освіта, світогляд, парадигма, постіндустріальне суспільство, постнекласична освіта.

**Gorban A.V. Philosophy of education is in Postindustrial society**

*In this article the question of determination of philosophical paradigm of modern education actualization in his postnonclassical forms as bases of socioculturale modernization of Postindustrial society. In particular, the modern situation of postnonclassical paradigm of education, which from one side, is exposed to the analysis, proceeds in classic approach to systems knowledges, and from other - unites him with on principle new world views tendencies which reflect both principles of new nonclassical scientific paradigm and in social модусы of modern humanity.*

**Keywords:** education, world view, paradigm, Postindustrial society, postnonclassical education.

Поступило в редакцію 09.09.2007