

УДК: 141.7:316.3/4

МАРГИНАЛЬНАЯ ЛИЧНОСТЬ В ПОИСКАХ ГРАЖДАНСКОГО СОГЛАСИЯ

Л. И. Кемалова

В статье раскрывается специфика сознания и поведения маргинального типа личности в трансформирующемся обществе. Внимание акцентируется на позитивных сторонах данного типа личности: в силу своей неукорененности в каком-либо из фрагментов социальной структуры общества, маргинал способен по-новому воспринимать окружающий мир, активно искать оптимальные варианты развития общества гражданского согласия.

Ключевые слова: маргинальная личность, маргинальное сознание, маргинальное поведение, гражданское согласие.

Актуальность темы обусловлена тем, что в результате нарастающей скорости и интенсивности социокультурных изменений у человека возникает ощущение разрыва связей с окружающим миром людей. В связи с этим он стремится восстановить былое устойчивое положение в социуме, построив общество, которое бы имело четкие жизненные ориентиры, и было основано на принципах гражданского согласия.

Современная эпоха поставила человека в ситуацию пограничного бытия между жизнью и смертью, между «своими» и «чужими». В результате миграционных процессов, вызванных социальными трагедиями, в массовом сознании людей «росло ощущение неукорененности, заброшенности, неприкаянности, развивался дух вечного странничества и бродяжничества». [2, с. 50]. Общество оказалось в состоянии аномии, когда теряют силу старые, объединяющие его ценности и нормы, а для утверждения новых нужны десятилетия. Аномия приводит к кризису идентификации, а он – причина формирования маргинальной личности. Человек становится маргиналом благодаря тому, что он жестко не привязан к какой-либо конкретной социальной или культурной структуре. Он является по своему внутреннему мироощущению Другим, чем основная масса общества. Как носитель иного, маргинал всегда является нежелательным элементом для устоявшейся целостности, и его либо игнорируют, либо изгоняют. Однако, именно он, в силу маргинальности своего сознания и пограничности своего положения в социальном пространстве, может расширять свое видение мира, выходя за рамки мировоззренческой усредненности, и сыграть определенную роль в поисках гражданского согласия как альтернативы существующему хаосу.

Цель данной статьи – охарактеризовать маргинальную личность, подчеркнув не столько негативные, сколько позитивные ее стороны, и тем самым показать возможности этого типа личности в деле построения общества, основанного на гражданском согласии.

Для этого необходимо решить **следующие задачи:**

- Раскрыть социально-психологические особенности маргинального типа личности, специфику его сознания и поведения в условиях трансформационных процессов, происходящих в украинском социуме;

- Показать возможности маргинальной личности, пребывающей в особой пограничной ситуации; ее способность расширять свое видение мира и понять, что не демаркация, а интеграция на основе гражданского согласия является важным условием формирования гражданского общества. Р.Э. Парк, американский социолог, отмечал в свое время, что в результате культурного конфликта, глобальных этносоциальных процессов возникает человек со специфическими психологическими чертами, такими, как: неуверенность, эгоцентричность, агрессивность. Речь шла о маргинале. По мнению Э. Стоунквиста, маргинальная личность по происхождению - расовый гибрид, испытывающий в силу своей двойственности, как комплекс неполноценности, так и комплекс превосходства. Маргинал может ассимилироваться господствующей в данном социуме культурой, но также «может влачить существование вечно изгоя, люмпена...; и, наконец, он может стать воинствующим националистом, стремящимся либо к консервации традиционной культуры, либо к ее радикальной модернизации» [5, с. 118]. В Западной Европе при изучении маргинальной личности особое внимание уделялось ее поведенческим особенностям (девиации, агрессивности, аморальности), и анализу объективных социальных предпосылок, в которых формировались негативные стороны данного типа личности.

Украинские исследователи определяют маргинала как «личность, которая находится на «окраинах», на «обочинах» или попросту за рамками характерных для данного общества основных социальных групп или господствующих социокультурных норм, традиций» [3, с. 275]. В целом для современных концепций характерно рассмотрение маргинальной личности в негативном аспекте, как результат кризисного состояния социума. Такой взгляд представляется односторонним и не раскрывает всю полноту содержания понятия.

В данной статье маргинальная личность рассматривается как особый тип личности, характеризующийся дуализмом самосознания (двойственностью установок и восприятия), отсутствием четко определенных культурных параметров, неустойчивостью и противоречивостью мнений и действий. Примечательно, что, будучи по своей природе человеком постоянно меняющимся, маргинал изменяет свое социальное пространство в соответствии со своим видением мира. Он обладает относительной свободой, способен к самотрансцендированию, то есть, выходу за собственные пределы, способен прорываться через сдерживающие трудности.

Одной из причин формирования маргинальной личности является утрата ею своей идентичности в процессе деструктуризации социальной жизни общества и отчуждения человека от самого себя. В этих условиях формируются определенные социально-психологические особенности маргинала. Можно предположить, что в зависимости от различных типов маргинальности складываются различные типы маргинальной личности, обладающие определенным набором психологических особенностей. Исследование этих особенностей позволяет рассматривать маргинала

не однобоко (только с негативной стороны), а видеть в нем неординарную личность, способную изменять мир в соответствии со своим видением.

Так, в культурной маргинальности природу маргинального человека определяет чувство моральной дихотомии и внутриличностного конфликта, вызванное его промежуточным положением на границе двух культур. В связи с этим у индивида изменяются привычные представления об окружающем мире, что приводит к внутреннему расколу личности.

В данной статье ощущение изолированности, отчужденности, способное породить как уход от реальности, так и попытки преодолеть сложившуюся ситуацию (в этом позитивная сторона данного типа личности). Обостренная рефлексия, критический склад ума, позволяют маргиналу как бы со стороны взглянуть на то, что казалось привычным и несомненным. Если разделить социальных маргиналов на тех, кто опустился на «социальное дно» (маргинальность-периферийность) и тех, кто находится в ситуации смены одного социального статуса на другой (маргинальность-пограничность), то можно увидеть различие и в их психологических чертах. В процессе смещения на «социальное дно» изменяется сознание индивида, и на первое место выходят инстинкты простого выживания, отступают культурные нормы поведения и возникает агрессия. Происходит смена ценностных ориентаций, формируется нетерпимость по отношению к существующим социальным институтам. Именно эти маргинальные слои зачастую и представляют собой очаги социальной нестабильности в обществе. Для индивидов, находящихся в состоянии смены социального статуса, характерными чертами являются: неопределенность, сомнения в личной ценности, личностная дезорганизация. Но степень выраженности данных чувств и состояний зависит от особенностей самого индивида, а также от конкретного вида маргинального статуса - мигрант, безработный. Смена социального статуса дает возможность искать выход из создавшейся ситуации.

Сознанию маргинальной личности свойственно чувство моральной дихотомии, раздвоенности и конфликта, когда прежние нормы и ценности отброшены, а новые еще не сформированы. Существуют различные формы сознания, проявляющиеся в ситуации реагирования человека на противоречия между биологическим, социальным и духовным «Я». Так, в обществе тотального страха, в условиях неопределенности и непредсказуемости будущего возникает так называемое стоическое сознание. Оно помогает человеку сохранять невозмутимость духа и поддерживать видимое спокойствие. В этих же условиях формируется форма скептического сознания, когда индивид пытается доказать себе и другим свою суверенность, однако на деле эта попытка превращается в праздную болтовню. Форма несчастного сознания представляет собой «воплощенную скорбь духа», ибо оно одновременно тяготеет и к всеобщему, и к собственной единичности. Несчастное сознание, по Гегелю, являет собой раздвоенное внутри себя сознание, не имеющее единства и покоя, так как «для себя самого оно есть одно сознание, но имеющее и свое другое» [1, с. 112-113]. В условиях аномичного развития общества, в результате утраты веры в устойчивость социального порядка, возникает форма разорванного сознания. Эту форму сознания и можно определить как маргинальное сознание.

Отражением социальных установок маргинальной личностно-социальной личностно-социальной поведением. Это - пограничное поведение, выражающее особое, промежуточное положение человека в социуме. Маргинальное поведение - не аномалия, а иное нормы, поскольку может иметь и позитивный характер. Как отмечает С.Н. Мельник, оно имеет широкий спектр проявлений в экономической, политической, бытовой сферах социальной жизни [см.: 4, с.84].

Так, в экономической сфере выделяют формы поведения, связанные, например, с безработицей: избегающее поведение (когда человек либо старается не замечать возникших проблем, либо уходит от предложений и ситуаций, требующих от него определенных усилий); или ищущее поведение (когда человек берется за любую работу, даже понижающую его социальный и профессиональный статус). Эти формы поведения можно квалифицировать как неконструктивные. К конструктивным формам поведения маргиналов в ситуации безработицы можно отнести: использование межличностных связей (поиск поддержки со стороны семьи, единомышленников); активное использование индивидуальных ресурсов (когда человек рассчитывает только на свои индивидуальные качества, навыки).

Социально-политический тип маргинального поведения касается различных сторон политической жизни общества. Изолированность, пессимизм маргинала могут проявляться в политической апатии индивида. Деклассированные индивиды могут проявлять себя в массовых акциях протеста, уличных беспорядках. С другой стороны, такие черты, как честолюбие, стремление к самовыражению могут способствовать активности маргинальной личности и выражаться в ее борьбе за власть. В бытовой сфере неустроенность жизни населения приводит к снижению уровня социальных ожиданий маргинала, падению общей культуры, увлечению такими иллюзорными средствами компенсации, как алкоголь, наркотики. Это деструктивные формы проявления бытового поведения. Конструктивными формами проявления могут разного рода организации, чья деятельность связана со стремлением улучшить, например, экологическую ситуацию.

Таким образом, маргинальная ситуация в трансформирующемся обществе не всегда может быть источником деморализации. Она может быть и источником нового восприятия окружающего мира, общества, человека, что может найти отражение в нетипичных формах интеллектуального, художественного, религиозного творчества, в поиске оптимальных вариантов развития гражданского общества, установления гражданского согласия в нем. Маргинал обладает способностью видеть и понимать то, что до этого момента никем не замечалось. Это позволяет ему приносить в мир новационные идеи, способные кардинальным образом изменить устоявшуюся социокультурную реальность. Сегодня важно не просто фиксировать факт наличия маргиналов в социальной структуре общества, а учитывать различия внутри самих маргиналов, исходя из существования маргиналов, пополняющих ряды представителей «социального дна», и маргиналов, демонстрирующих поисковую активность, ориентирующихся на повышение своего социального статуса, стремящихся изменить существующую реальность. Сегодня мы говорим о необходимости построения гражданского общества, основанного на поиске компромисса. По мнению автора статьи, именно маргиналы, пребывая в особой

пограничной ситуации, выступают связующим звеном, скрепляющим общество, когда общество приходит к пониманию необходимости не демаркации, а интеграции на основе гражданского согласия. Маргинал может по-разному воспринимать действительность: он либо смиряется со своим положением, либо живет с чувством неполноценности, либо стремится изменить окружающую действительность, используя свой творческий потенциал. И, несмотря на то, что в современных условиях нашего общества возрастает деструктивный тип маргинальности (и негативное отношение общества к маргинальности связано с ним), все же он не является определяющим для всего феномена в целом, а представляет собой лишь одну из форм его проявления в мире. Только от самого индивида зависит, сможет ли он воспользоваться предоставляемой ему возможностью реализовать свой творческий потенциал.

Итак, выделение таких социально-психологических черт маргинальной личности, как одиночество, неопределенность, отчужденность и др., позволяют рассмотреть особенности ее маргинального сознания и поведения. Маргинальная ситуация в трансформирующемся обществе не всегда может быть источником деморализации. Маргинал способен по-новому воспринимать окружающий мир, внося новационные идеи, активно искать оптимальные варианты развития общества гражданского согласия.

Список литературы

1. Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа. – СПб: Наука, 1994. – 444 с.
2. Лазарев Ф.В. Разум и мудрость в горизонте новой культурной парадигмы. – Симферополь, 2004. – 64 с.
3. См: Лантух А.П. Маргінальна людина в системі координат українського суспільства //Сб. трудов Харьковского национального университета им. В. Каразина. – Харьков, 2002. – С. 275-278.
4. Мельник С.Н. Социологический анализ маргинальности в социальной структуре современного российского общества на примере Приморского края. – Дисс... канд. социол. наук. – 22.00.04. – Владивосток, 2003. – 217 с.
5. Стоунквист Э.В. Маргинальный человек. Исследование личности и культурного конфликта //Современная зарубежная этнография. Реферативный сборник. – М.: ИС РАН, 1979. – С. 90-112.

Кемалова Л.І. Маргінальна особистість у пошуках цивільної згоди

Анотація: у статті розглядається специфіка свідомості і поведінки маргінальної особистості в трансформаційному суспільстві. Увага акцентується на позитивних сторонах даного типу особистості: через нестійке перебування в якому-небудь з фрагментів соціальної структури суспільства, маргінал може по-новому сприймати навколишній світ, активно шукати оптимальні варіанти розвитку суспільства цивільної згоди.

Ключові слова: маргінальна особистість, маргінальна свідомість, маргінальна поведінка, цивільна згода.

Kemalova L.I.: Marginal personality in search of a civic concord

Annotation: the article deals with the specific characteristics of the consciousness and behavior of the marginal type of personality in the transforming society. An emphasis is laid on the positive sides of this personality type: being unable to take a firm position in any fragment of the social structure of the society, the

marginal can experience the surrounding world in a new way, actively looking for the optimal ways of the development of the civic concord society.

Key words: *marginal personality, marginal consciousness, marginal behavior, civic concord.*

Поступило в редакцию 30.09.2007