

НОВАЯ КНИГА ПО ДИАЛЕКТИКЕ

(Рецензия)

А.В. Потапенков

Значительный интерес в интеллектуальном мире Крыма вызвал выход в свет книги В.М. Андреева "Парадоксальный мир и разум". Философское мышление XXI века (Симферополь, 2007).

Критический анализ работы В. Андреева мы постараемся дать в связи с той ситуацией, которая сложилась в философии на сегодняшний день. Книга, конечно, рассчитана на читателя, имеющего первоначальную философскую подготовку, знакомого в какой-то мере с историей философии, интересующегося философскими проблемами. Через всю книгу в качестве главной, центральной проходит идея о том, способен ли человек, наделенный разумом, познать окружающий его мир, который автор называет парадоксальным.

Используя богатый арсенал истории философии, науки, автор доказывает, что разум может познать мир, если он будет руководствоваться универсальным методом познания, каковым является диалектика.

Диалектика (греч. *dialegomai* – веду беседу, рассуждаю) – наука о всеобщих законах развития природы, общества, человека и мышления [1, с. 116]. Слово – "диалектика" пришло к нам из древнегреческой философии. Его впервые ввел в философию Сократ, который считал, что для постижения истины необходимо разработать искусство спора (*dialektike techne*). Этот подход был воспринят и развит Платоном, который разрабатывал технику расчленения и связывания понятий, приводящую к их полному определению. Аристотель называл диалектиком Зенона Элейского, так как тот анализировал противоречия, возникавшие при попытке мыслить множественность и движение. Анализ высших родов бытия приводил к выводу, что бытие обладает противоречивыми определениями, поскольку оно едино и множественно, покоится и движется и т.д. Таким образом, для античной философии проблема противоречивости бытия сделалась одной из главных, а обсуждение и решение этой проблемы стало главной задачей диалектики.

Восстановление диалектики, её обогащение и развитие происходило особенно интенсивно в немецкой классической философии, главным образом в философии Гегеля. Согласно Гегелю, диалектика есть движущая душа всякого научного развертывания мысли и представляет собой единственный принцип, который вносит в содержание науки имманентную связь и необходимость. В диалектике Гегеля заключалось революционизирующее жизнь и мысль начало, в силу которого передовые мыслители (А.И. Герцен) видели в диалектике Гегеля "алгебру революции". Мысли Гегеля о противоречивости как движущей силе всякого развития, о его поступательном характере, отрицании отрицания и преемственности получили закрепление и развитие в работах К. Маркса, Ф. Энгельса и В.И. Ленина.

К. Маркс указывал, что именно противоречие есть "источник всякой диалектики" [2, с. 610]. В.И. Ленин, как известно, подчеркивал, что противоречие является ядром, сутью диалектики: "В собственном смысле диалектика есть изучение противоречия в самой сущности предметов..." [3, с. 227].

Чем определяется такое важнейшее значение категории противоречия в теоретической системе диалектики? Прежде всего, конечно, тем, что противоречие как единство и борьба противоположностей составляет основу понимания внутреннего механизма развития. Рассмотрение единства и борьбы противоположностей, противоречия как движущей пружины самодвижения и развития объективного мира и познания способствует выявлению того обстоятельства, что все в мире подвержено движению, изменению, что это изменение может осуществляться в самых различных формах.

Отвечая на вопрос об источнике самодвижения, развития, закон единства и борьбы противоположностей выступает в качестве необходимого условия дальнейшего развертывания теоретической системы диалектики – учения о развитии, учения о сложных саморазвивающихся системах, о детерминации внутри этих систем: сюда, в частности, относятся проблемы необходимости и случайности, возможности и действительности, части и целого (в диалектическом их понимании).

Суть закона единства и борьбы противоположностей заключается в том, что он раскрывает глубинные основания и причины движения и изменения. Раскрывая эти причины, он дает возможность анализировать структуру и тенденцию развития, его механизмы, возникновение и развертывание сложных систем.

Категория противоречия и закон единства и борьбы противоположностей органически связаны в своем глубинном содержании с такими категориями диалектики, как единство многообразия (конкретность), целостность.

Теория диалектики, её сущность, структура, а также конкретные формы существования диалектических противоречий, их возникновения, способов разрешения, того, каким образом выступают они в качестве внутренних механизмов изменения и развития являются предметом исследования В. Андреева.

Автор прав в том, что теория диалектики требует более глубокого изучения, а главное – развития в связи с новыми научными открытиями и практикой самого познавательного процесса. Система категорий, сложившаяся в диалектике в XX в., оказалась недостаточной, по мнению автора, для анализа научных открытий. Такими новыми областями в науке, которые могут значительно обогатить теорию диалектики, являются, по мнению автора, синергетика и общая теория систем, особенно работы И.Р. Пригожина и Л. фон Беррталанфи.

Автор работы проводит ту мысль, что теория диалектики сама должна находиться в процессе развития, аккумулируя в себе достижения современной научной мысли. И только в этом процессе она может отвечать своему главному предназначению: быть научной методологией и логикой научного познания.

Всеобщим, универсальным методом познания В. Андреев считает принцип необходимых противоречий (главы 4, 6). Раскрывая структуру диалектики, автор утверждает, что трех законов диалектики уже недостаточно и формулирует

четвертый закон: закон зависимости качественной определенности развития от формы организации субъекта развития.

По В. Андрееву, в будущем произойдет превращение философии и конкретных наук в единую систему научных знаний ("одну науку") на основе действия закона диалектики взаимного проникновения противоположностей друг в друга. Но слияние философских и научных знаний не означает растворения философии в конкретных науках, и наоборот, - конкретных наук в философии [4, с. 261].

Почему работа В. Андреева "Парадоксальный мир и разум" оказывается своевременной и нужной? Дело в том, что после коренного изменения общественно-политического строя из монографий, учебников, философских словарей раздел о диалектике оказался выброшенным. Современные студенты не изучают ни принципы, ни законы, ни категории диалектики в их цельности и единстве. Это приводит к значительному обеднению философской культуры будущих специалистов и общего интеллектуального потенциала.

Глубоко прав вице-президент КАН, проф. Ф. Лазарев, когда в обращении к читателю пишет о том, что нам, философам, не хватает исторической памяти, что до сих пор мы не дали глубокой научной оценки той формы диалектики, которая господствовала в нашей философской культуре почти 80 лет. Да, этот период в истории нашей страны, нашей науки, философии был очень сложным и противоречивым.

Скажем со всей откровенностью: ни в одной стране мира, ни при каком режиме, даже самом демократическом, философия как интеллектуально-методологическая основа мировоззрения не оставалась без внимания со стороны правящих политических сил и политиков. И это в определенных условиях накладывает свой отпечаток на трактовку и оценку фундаментальных философских проблем. В СССР на философию оказывалось такое мощное давление со стороны партии, что она превратилась в "служанку политики", особенно отрицательным было вмешательство в науку (физика, генетика, биология, кибернетика, языкознание, история, философия и др.) государственных деятелей высокого ранга, не имевших специального философского образования и слабо разбиравшихся в её фундаментальных проблемах. Многие из государственных деятелей того времени не имели даже среднего образования, не говоря уже о высшем, и пытались вмешиваться в научные дискуссии, обсуждения актуальных проблем той или иной науки. Но, обладая большой властью, высоким положением в государстве они навязывали наукам свои идеи, оценки, устраняли тех ученых, которых расходились или отклонялись от партийной линии.

Только после критики культа личности Сталина учение о диалектике было возрождено. Многие принципы категории, законы были осмыслены заново с учетом развития естествознания и на основе анализа исторического развития общества. Несмотря на идеологический пресс со стороны партийного руководства, в советский период были написаны блестящие работы по истории и теории диалектики. Авторами этих работ были видные, высокообразованные философы: В.Ф. Асмут, А.М. Деборин, А.Ф. Лосев, М.И. Бахтин, Э.В. Ильенков, Т.И.

Ойзерман, А.С. Богомолов, И.С. Нарский, В.И. Шинкарук, Ф.В. Лазарев, В.А. Лекторский и др. Некоторые из них работают и по сей день.

В 1976 г. в Москве в Академии наук был создан Институт системных исследований, который затем превратился в крупный научный центр. основополагающие работы по общей теории систем были написаны математиком А.А. Ляпуновым, философами И.В. Блаубергом, В.Н. Садовским, Э.Г. Юдиным, Г.П. Щедривицким, Ю.А. Урманцевым и др. [5, с. 7-41]. Эти ученые внесли большой вклад в разработку диалектических методов познания и системного подхода, анализа.

Существенный вклад в разработку понятийно-категориального аппарата диалектики внесли такие выдающиеся ученые, как К.А. Тимирязев, С.И. Вавилов, В.И. Вернадский, А.Ф. Иоффе, В.А. Фок, С.Ф. Васильев, А.Д. Александров, П.К. Анохин, В.А. Амбарцумян, В.Л. Гинзбург, Н.П. Дубинин, А.И. Опарин, Н.Н. Семенов, В.А. Энгельгардт и др.

Даже беглый взгляд в наше прошлое говорит о том, что в советскую эпоху, при всех трудностях происходило развитие, обогащение, как самой философии, так и её ядра – диалектики. Нельзя забывать и того, что за годы советской власти были изданы работы не только великих, а всех сколько-нибудь значительных философов, которые являются важнейшими источниками, как для научной, так и учебной деятельности. Большую роль в этом сыграло издательство «Мысль», которое выпускало серии «Философское наследие» и «Мыслители прошлого», а также журнал «Вопросы философии». Заметим, что цены на книги были очень низкими, не то, что сейчас, даже профессор не может купить себе нужную книгу из-за её дороговизны.

В целом же, книга В. Андреева написана на достаточно высоком научном уровне. Конечно, некоторые её положения вызовут полемику, дискуссии в философском сообществе, что является вполне нормальным в любой науке, в том числе и в философии. Её можно использовать в качестве учебного пособия при изучении философских дисциплин, в процессе которого происходит формирование научного, диалектического мышления.

Список литературы

1. Философский словарь. – М., 1991. - с. 116.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. М., с. 610.
3. Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 29. - с. 227.
4. Андреев В.М. парадоксальный мир и разум. Философское мышление XXI века. Симферополь, 2007. - с. 261.
5. Урманцев Ю.А. Начало общей теории систем // Системный анализ и научное знание. М., 1978. - с. 7-41.

Поступило в редакцию 25.12.2007