

УДК 130. 122

СОЦИАЛЬНОЕ ПОЗНАНИЕ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ

Соколова А.Б.

В статье рассматривается социальное познание как главный фактор, формирующий личность. Впервые исследуется качество социальной «полезности» личности.

Ключевые слова: социальное познание, личность, социальная «полезность».

Объектом исследования является феномен социального познания. **Целью** статьи является рассмотрение процесса формирования личности как следствия социального познания, в котором последнее рассматривается как главный фактор.

Переходный период для общества характеризуется, прежде всего, проведением социально-культурных реформ. Однако все преобразования последнего десятилетия, проведённые в Украине, не вывели страну из масштабного кризиса, не сделали жизнь людей более культурной, обеспеченной и содержательной, не сделали экономику социально эффективной, и уж, тем более, личностно-ориентированной. Особо бедственное положение сложилось как раз в тех сферах национальной жизни (наука, образование, наукоёмкие производства), прогресс которых является необходимым условием вхождения в постиндустриальный или как принято сейчас называть информационный этап социального развития.

Современное украинское общество, характеризуемое переходным состоянием во всех областях, представляет собой беспрецедентную неоднозначность, разнонаправленность и неустойчивость протекающих процессов и событий, противоречивость тенденций и неясность закономерностей.

Изучение процесса формирования личности как следствия социального познания как раз решает существенные трудности в теоретическом осмыслении тенденций и закономерностей развития переходного общества. Как известно, противоречивость процессов, протекающих в политико-экономической и культурной жизни социума, а также противоположный характер сосуществующих явлений (как, например, характерное для украинского общества параллельное существование административно-командных и либерально-демократических методов управления), свойственны и единичной личности.

В числе иных общих черт и признаков, характеризующих подобные состояния (вне зависимости от временных или любых иных факторов их существования и развития) выделяются следующие: все государства и правовые системы переходных типов возникают, по общему правилу, в результате различных социальных потрясений в виде революций, войн, неудавшихся радикальных реформ и т.п.

В основе аналогичных и противоречивых состояний, переживаемых конкретной личностью, лежат: кооперативная природа человека, пограничные ситуации и генетическая предрасположенность к познанию окружающей социальной действительности (в том значении, в каком Д.Г. Мид использовал «акт консуммации»).

Исторически сравнительно позднее привлечение внимания социальных философов к становлению и функционированию категории «зрелости» или «полезности» личности, подразумевает, что посылки этого интереса закладывались существенно раньше. Попытки концептуализировать понятие социальной «полезности» личности принадлежат Д. Локку, К.Н. Вентцелю, К.-Г. Юнгу, Э. Фромму, В.Н. Сорока-Росинскому, В. Франклу.

В своих трудах Д. Локк стремился обосновать смену королевской власти и новое государственное устройство в Англии. Он отстаивал договорную теорию происхождения государства и теорию «естественного права», доказывал, что люди сначала жили в естественном состоянии и были свободны и равны. Свои естественные права люди добровольно передали правителям для того, чтобы они защищали их жизнь, свободу и имущество. Отсюда следовало, что носителем верховной власти является народ, который может взять обратно власть, переданную им когда-то монарху, если тот не выполняет своих обязанностей.

В основном философском труде «Опыт о человеческом разуме» (1960) Локк стремился доказать, что в сознании человека нет «врождённых идей» и представлений, душа ребёнка подобна «чистой доске» (*tabula rasa*). Из этого положения вытекала высокая оценка роли воспитания в развитии человека. Учение Локка о происхождении знаний и идей из чувственного опыта вооружало буржуазию на борьбу против широко распространённых в то время утверждений идеологов феодальной аристократии о врождённости идей, «рыцарских качеств», способностей к управлению государством, особых прав знати на образование. Критика Локком врождённых идей сыграла положительную роль в борьбе материализма с идеализмом. На эту критику опирались просветители 18 века.

Представления приходят в наше сознание через ощущения, через органы чувств утверждал Локк. Это главнейшее средство познания мира. Таким образом, он здесь становится на позиции материалистического сенсуализма. Однако философия Д. Локка дуалистична. По его мнению, кроме внешнего опыта, существует опыт внутренний, являющийся собственной деятельностью рассудка. Это свидетельствует о наличии в его философии идеалистических элементов, которые ярко подчёркиваются и утверждениями, что истина заключается не в отражении в нашем сознании объективной действительности, а в согласовании представлений и понятий друг с другом. Исходя из этих положений, Локк разработал ряд вопросов эмпирической психологии, базирующейся на самонаблюдении. Он указывал на особое значение разума человека, который оценивает наш выбор, определяет то, что доставляет человеку счастье и пользу. Воспитание разума, интеллигентности и культурности, поэтому приобретают особо важную роль.

На отрицании врождённых моральных идей основывается этика Локка. Добро – это то, что может причинить или увеличить удовольствие, уменьшить страдание и уберечь от зла. А зло – то, что может причинить или увеличить страдания, уменьшить удовольствие, лишить блага. Эти положения были направлены против

феодалной религиозной этики. В то же время Локк не отрицал наличия бога как творца и создателя всех вещей и считал, что следует очень рано запечатлеть в душе ребёнка прочные понятия о божестве и важности религии.

Локк изложил свои педагогические взгляды на воспитание подлинного гражданина мира, которого он обозначит понятием «джентльмен». Из всех людей, с которыми мы встречаемся, девять десятых становится тем, что они есть: добрыми или злыми, полезными или нет, благодаря воспитанию, говорил Локк. Задачей воспитания он считал воспитание джентльмена, а не простого человека, – джентльмена, умеющего «вести свои дела толково и предусмотрительно». Это – дворянин по происхождению, отличающийся «утончённостью в обращении», в то же время он должен обладать качествами буржуазного дельца, предприимчивого человека, своими действиями полезного обществу.

Главными воспитательными средствами всегда будут являться не рассуждения, а пример, среда, окружение ребёнка. «Примите за несомненную истину, – говорил Локк, – что какие бы наставления ни давали ребёнку и какими бы мудрыми уроками благовоспитанности ни пичкали его ежедневно, наибольшее влияние на его поведение будет всё-таки оказывать компания, в которой он находится, и образ действий тех, кто ходит за ним». Особенно важно воспитание устойчивых положительных привычек у детей.

Локк придавал значение религиозному воспитанию, но считал, что главное – не приучать детей к обрядам, а вызывать любовь и почтение к богу как высшему существу. «Душа овладевает истиной различными путями, каждый из них называется познанием» [2, с. 5].

Содержание обучения джентльмена Локку понимал значительно шире, чем это было принято в социальных представлениях его современниками. Джентльмена, по Локку, надо обучать чтению, письму, рисованию, родному языку, французскому языку, латинскому языку (латынь не для всех; для тех, кто будет заниматься торговыми делами, сельским хозяйством, этот язык не нужен), географии, арифметике, геометрии, астрономии, хронологии, этике, а также следует дать ему основные сведения по истории и законоведению, бухгалтерии, обучать верховой езде и танцам.

Эта программа решительно порывала со средневековыми традициями. Каждый из предлагаемых Локком предметов должен был принести его воспитаннику определённую пользу, готовить его к активной общественной позиции в будущей «зрелой» (взрослой) жизни. Знаниям следовало придавать практический характер. Локк рекомендовал, чтобы воспитанник занимался каким-либо ремеслом (столярным, токарным, плотничьим) или садоводством и сельским хозяйством, а также парфюмерным делом, лакированием или гравированием. Необходимость трудового воспитания он мотивировал тем, что труд на свежем воздухе полезен для здоровья, а знание ремёсел может пригодиться деловому человеку как предпринимателю. Труд предотвращает возможность вредной праздности.

Воспитатель, занимаясь с ребёнком, должен будить его интерес к учению, развивать его любознательность. Широко следует использовать детское любопытство, ибо из него вырастает стремление к знаниям. К детским вопросам надо относиться со всем вниманием, не давать лживых и уклончивых ответов.

Необходимо развивать у детей понимание и способность к самостоятельным суждениям.

В целом, Локк отрицательно относился к школам. Он считал необходимым изолировать будущего джентльмена от влияния «грубой массы», от детей, стремящихся к познанию: «Наше познание касается наших идей. Так как у ума во всех его мыслях и рассуждениях нет непосредственного объекта, кроме его собственных идей, одни лишь которые он рассматривает или может рассматривать, то ясно, что наше познание касается только их» [2, с. 3]. Он пишет: «Познание есть восприятие соответствия или несоответствия двух идей. На мой взгляд, познание есть лишь восприятие связи и соответствия либо несоответствия и несовместимости любых наших идей. В этом только оно и состоит. Где есть это восприятие, там есть и познание: где его нет, там мы можем, правда, воображать, догадываться или полагать, но никогда не имеем знания, ибо, когда мы знаем, что белое не чёрное, – что же мы делаем помимо того, что воспринимаем несоответствие этих двух идей? Когда мы сами с величайшей достоверностью приобретаем доказательство того, что три угла треугольника равны двум прямым, – что же мы делаем помимо того, что воспринимаем, что равенство двум прямым углам необходимо соответствует трём углам треугольника и неотделимо от них?» [2, с.3].

Сорока-Росинский В.Н. обосновал недопустимость превращения познавательного процесса в занятия, которые ребёнку, находящемуся на стадии формирования социальной адаптации личности, неприятны. Учитель должен использовать стремление детей к новому, но в то же время приучить их заниматься и неинтересным. Социальный философ отмечал: «Педагоги следовали девизу: «Всякое знание превращать в деяние», а у ребят появилось новое повальное увлечение. Чтобы учиться, им нужно было знать, «на кого» учиться. И если «бузить бесцельно не годится», как заявил однажды один из героев «Республики Шкид», то и любое из знаний шкидцы ценили лишь тогда, когда его можно было сразу пустить в ход и сделать из него что-нибудь осязаемое, интересное. А тогда интерес превращался уже в увлечение в вскоре все ребята с азартом предавались подготовке к таким постановкам либо демонстрации перед остальными товарищами уже отработанных инсценировок» [3, с. 170].

Вентцель К.Н. привёл практическую реализацию в истории западного общества идеалов, которые выстраивал Д. Локк в отношении воспитания гражданина мира. «Важное место выпадает на долю музыки в «Доме Свободного Ребёнка» и требует внимательного и заботливого отношения со стороны руководителей этого учреждения. Из воспитательно-образовательных учреждений я могу указать на одно, в котором музыка занимала особенно почётное место и где понимали её громадное воспитательное значение, – это на сиротский дом Прево, когда главным руководителем в нём был Поль Робен.

В этом учреждении все дети выучивались не только петь массу мелодий, свободно читать ноты, но также и записывать любую мелодию по цифровой системе. «Кроме того, каждый из воспитанников играл на каком-нибудь музыкальном инструменте. Когда приют, отправляясь на экскурсию, останавливается где-нибудь в селении, то приютский оркестр и хор давали импровизированный концерт. Пение, звуки музыкальных инструментов раздавались в приюте постоянно» [1, с. 7].

Интерес к процессу формирования качества социальной «полезности» в личности можно обнаружить в работах К. Юнга. Он провёл анализ на качественном уровне особенности второй половины онтогенеза личности (возраст после 28 лет). По его мнению, этому этапу жизненного пути присуще: нарастание интровертированности, повышение интереса к собственному внутреннему миру, изучение философии, религии, мистики.

К.Г. Юнг указывал, что слова «целостность», «целый» и «целить», «исцелять» – однокоренные, подчёркивая тем самым связь психического здоровья с интегрированностью личности, а психических аномалий – с личностной дезинтегрированностью [5].

Ещё одним теоретиком, косвенно затронувшим проблему социально «полезной» личности, был Э. Фромм. Седьмая стадия жизненного пути личности, названная им «взрослость» и длящаяся примерно от 30 до 60 лет, имеет продолжительным полюсом развития производительность, а отрицательным – погружённость в себя. Достижением при позитивном личностном развитии на этой стадии является умение заботиться «о другом». Фромм, с некоторой долей условности, утверждал, что это навык можно считать проявлением личностной зрелости, и абсолютным приобретением личностью качества социальной «полезности». Э. Фромм выделял два способа реализации производительности – творческий труд, в котором традиционно самовыражаются мужчины, и рождение и воспитание детей, что является традиционной основой для самореализации женщин.

Несколько иные аспекты социальной «полезности» личности выделял в своих работах В. Франкл, отмечая, что к «живущему в мире человеку вопросы задаёт жизнь, и он может жить, только отвечая за свою собственную жизнь. Он может дать ответ жизни, только принимая ответственность на себя... логотерапия видит в ответственности саму сущность человеческого существования [4]. Для принятия ответственности человеку должна быть предоставлена свобода выбора. Главным смыслом человеческой жизни В. Франкл видит самотрансценденцию, или поиск жизненных целей вне личности, в окружающем её социальном мире. Таким образом, реконструируя взгляды В. Франкла, можно утверждать, что основными чертами психологически зрелой личности, по его мнению, являются: способность к самотрансценденции, ответственности и свободному выбору.

Все три описанных подхода к изучению формирования социальной «полезности» личности являются описательными, авторы не называли выделенные черты признаками социальной адаптированности, зрелости или успешности личности, тем не менее, на наш взгляд, они ими являются. Данные фрагменты научных теорий были первым приближением к выделению характеристик «полноценной» или гармонично-развитой личности. Схематически представим черты социально «полезной» личности, обнаруженные в работах К. Юнга, Э. Фромма, В. Франкла.

Автор	Характеристика социально «полезной» личности
К. Юнг	Самопознание, изучение философии, религии, мистики, интровертированность, психическое здоровье
Э. Фромм	Производительность в виде творческого труда или рождения и воспитания детей

В. Франкл	Свободный выбор, ответственность за себя, самотрансценденция
-----------	--

Автор данной статьи полагает, что становление социально «полезности» личности – непрерывный процесс, длящийся всю жизнь и достижение личностью социальной зрелости можно наблюдать у людей, достигших тридцатилетнего возраста, хотя из этого правила могут быть исключения, обусловленные особенностями жизненных обстоятельств. Также возможны случаи, когда люди старше тридцати лет не будут обладать качествами социально «полезной» личности, главным образом: осознанностью и ответственностью, так как их развитие не достигнет этого высокого уровня.

Человеческой деятельности изначально присущ целенаправленный характер. Это связано с тем, что в деятельности все предметы, связи, отношения отображаются и оцениваются в сознании определённого субъекта как: существенные или несущественные, социально «полезные» или «неполезные» для достижения бессознательно намеченной цели – жить в «идеальном» обществе или жить в максимально комфортных условиях. В данном случае, под «идеальной» социальной системой подразумевается целесообразное устройство социума.

Сегодняшняя социальная картина, в целом, далека от «идеальной». Общественные процессы можно изображать как борьбу или взаимодействие определённых или взаимодействие определённых социальных групп, преследующих своекорыстные интересы. Разнообразие общественной жизни, её идеологическое преломление и распространяемое, её описание, обязаны специфике её видения с точки зрения конкретных социальных субъектов, чьи социальные действия и формируют то, что потом принято называть социальной реальностью.

Автор делает вывод, что качество социальной «полезности» личности лежит в основе формирования личности, которое есть следствие главного фактора в этом процессе – социального познания. Кроме того, формирование личности характеризуется содержанием двух противоречивых тенденций: это нежелание какой-либо деятельности и перемен, с одной стороны, и стремление к общественному признанию и самореализации – с другой. Процесс самореализации начинается с момента реального столкновения молодого человека с жизнью, который в современном обществе определяется с 17 лет и продолжается всю жизнь. Самореализация по сути процессуальна, так как, являясь одним из факторов, формирующих личность, этот процесс нельзя завершить.

Список литературы

1. Вентцель К.Н. Избранные произведения. О нём / Вентцель К. – М. : Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 1999. – 216 с.
2. Локк Д. Сочинения в трёх томах / Джон Локк; [пер. с англ.]. – М. : Мысль, 1985. – Т. 2. – 560 с.
3. Сорока-Росинский В.Н. Избранные произведения. О нём / Сорока-Росинский В.Н. – Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 2000. – 224 с.
4. Франкл В. Человек в поисках смысла : Сборник / Виктор Франкл; [пер. с англ. и нем.]. – М. : Прогресс, 1990. – 368 с.
5. Юнг К.Г. Собрание сочинений. Конфликты детской души / Карл-Густав Юнг. – М. : Канон, 1994. – 336 с.

Соколова А.Б. Соціальне пізнання як фактор формування особистості // Вчені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. Серія: Філософія. Культурологія. Політологія. Соціологія. – 2012. – Т. 24 (65). – № 1-2. – С. 332–338.

У статті розглядається соціальне пізнання як головний чинник, формуючий особистість. Уперше досліджується якість соціальної «корисності» особистості.

Ключові слова: соціальне пізнання, особистість, соціальна «корисність».

Sokolova A.B. Social knowledge as a major factor which shapes an individual // Scientific Notes of Taurida National V.I. Vernadsky University. Series: Philosophy. Culturology. Political sciences. Sociology. – 2012. – Vol. 24 (65). – № 1-2. – P. 332–338.

This article considers social knowledge as a major factor which shapes an individual. For the first time, social “usefulness” is being researched as a trait of an individual.

Key words: social knowledge, individual, social “usefulness”.

Стаття поступила в редакцію 10.09.2011.