

УДК 101.1:316.48

КАТЕГОРИИ «КОНФЛИКТ» И «КООПЕРАЦИЯ» В ПОЗНАНИИ СОЦИАЛЬНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ

Жалдак Н.Н., Баландина Г.Ю.

В статье категории «конфликт» и «кооперация» определяются как философские категории, применимые для познания любых социальных взаимодействий.

Ключевые слова: конфликт, кооперация, социальное взаимодействие

Объект исследования – понятия «конфликт» и «кооперация». **Цель** исследования – дать явное и контекстуальное определение данных терминов.

Работы по конфликтологии показывают, что существуют разные независимые одна от другой конфликтологии в разных науках: экономическая, политическая, юридическая, психологическая и др. Существует и попытка создания единой теории конфликтов, которая предполагает соединение универсальной модели конфликта с математическим базисом [см.: 6; 7]. При таких условиях строгого общеприемлемого определения конфликта нет.

Для уяснения уровня научности некоторых концепций конфликтологии полезен анализ определений (дефиниций) конфликта как собственно определения предмета данной дисциплины.

Внимания современных конфликтологов заслужило такое определение Л. Козера: «конфликт в собственном смысле слова есть борьба, возникшая из-за дефицита власти, статуса или средств, необходимых для удовлетворения ценностей и притязаний, и предполагающая нейтрализацию, ущемление или уничтожение целей соперников» [2, с.119].

Здесь родовое понятие «борьба» принимается как интуитивно очевидное, далее не определяемое, уже поэтому нельзя гарантировать соблюдение правила соразмерности (равнозначности определяемого и определяющего). То, из-за чего, и то, для чего конфликтуют субъекты, в качестве видовых отличий должны бы быть указаны общими понятиями, а не перечнями видовых. Эти перечни должны были бы быть правильными классификациями и даваться вне дефиниции конфликта. По этому определению некоторые потребности одного для их удовлетворения требуют воздействия на цели соперника(-ов). Конфликтующему субъекту существенно воздействовать, не на трудно контролируемые осуществимые и неосуществимые цели соперника, а на него самого и его средства деятельности, которыми определяются достижимые цели этих соперников.

Для оценки общего положения конфликтологии как научной дисциплины полезен анализ определений в учебной литературе, в каковую по сложившейся

традиции допускается устоявшийся, более близкий к общеприемлемости, признанный и фактически рекомендуемый к использованию материал.

Отвечая на вопрос «Что такое социальный конфликт?», Козырев Г.И. подытоживает: «Итак, социальный конфликт – это открытое противоборство, столкновение двух и более субъектов и участников социального взаимодействия, причинами которого являются несовместимые потребности, интересы и ценности»[5, с.6]. Соразмерность этого определения сомнительна из-за далее не определяемых терминов «противоборство» и «столкновение». Ещё сомнительнее она в связи с исключением скрытого, неявного, но не менее опасного для соперников, противоборства.

Анцупов А.Я., Шипилов А.И. пишут: «Под социальным конфликтом понимается наиболее острый способ развития и завершения значимых противоречий, возникающих в процессе социального взаимодействия, заключающийся в противодействии субъектов конфликта и сопровождающийся их негативными эмоциями по отношению друг к другу» [1, с. 88]. Здесь страдают правило соразмерности и правило однозначности терминов: нет чёткой границы между множествами значимых и незначимых противоречий. Деление способов развития и завершения противоречий по степени остроты возможно, но, во-первых, требует строгого определения понятия остроты способа, во-вторых, выделения наиболее острого, а значит единственного в своём роде способа. Однако ж этот способ заключается в противодействии, которое сопровождается негативными эмоциями. Степень же противодействия, как и степень негативности эмоций, может варьироваться в весьма широком диапазоне, так что трудно понять, остроту чего превосходит острота искомого способа. Стоит ли считать негативную эмоцию, т.е. чисто личностное переживание, существенным признаком социального конфликта (правило существенности определяющих признаков)? Считать независимо от равенства последствий конфликтом противодействие с небольшим неудовольствием и не конфликтом противодействие с удовольствием? А как быть, если эмоции меняются по ходу противодействия?

Понятие конфликта, уже ввиду того, что употребляется в разных научных дисциплинах в разных гуманитарных, общественных науках, должно получить в качестве философской категории общее определение через другие философские категории и, разумеется, без нарушения правил определения.

При любых определениях конфликта есть риск, отрицая известные определения, забывать о вопросе «Почему нечто надо называть «конфликтом»?», и отвечать только на вопрос «Что есть конфликт?», как будто названия даются не людьми, а есть атрибуты объектов.

Можно для эффективного решения определенного класса задач строить теоретико-игровые математизированные модели конфликтов, но это не снимает необходимости определения конфликта через всеобщие и вместе с тем общеупотребимые философские категории. Необходимы общенаучное понятие социального конфликта и система общенаучных понятий конфликтологии, которые могли бы применяться для рассмотрения конфликтов во всех науках, независимо от того, пользуются ли они математикой, и, вместе с тем, могли бы составлять практическую конфликтологию доступную для массового использования.

Согласимся с тем, что конфликты есть вид социальных взаимодействий субъектов, т.е. общественных отношений. Далее надо последовательно осуществлять классификацию общественных отношений по разным основаниям, начиная с самых общих, чтобы отличить конфликтные отношения от неконфликтных.

Социальное взаимодействие, общественное отношение двух сторон, каждая из которых имеет свои силы, потребности и интересы, конкретизируем так, как показано на следующей схеме:



В таком отношении одна или обе стороны могут быть не субъектами, а сторонами, которые пассивно, может быть и не осознанно, принимают на себя действия другой стороной. В социальной философии категории «производство», «потребление», «распределение», «обмен» приобретают более общее значение, чем в экономических науках. В данной схеме вместо «потребления» дано более общее понятие «принятие». Принимать можно действие, ущемляющее потребности. Ущемление потребностей – противоположность удовлетворению потребностей результатами деятельности другого субъекта, то есть уменьшение потребительных сил в настоящем и уменьшение тех производительных сил, которые субъект мог бы получить в процессе удовлетворения потребностей.

Отношение может быть симметричным по характеру действия сторон, т. е. взаимным, но может быть в чём-то и односторонним.

С каждой стороны действовать, проявляться могут разные социальные силы (способности) сторон. Понятие силы, как показывает схема общественного отношения, соответствует в науке понятию потенциального выхода «черного ящика», образ которого принят в кибернетике. Вообще необходимая для какой бы то ни было деятельности действительная социальная сила представляет из себя соединение в нужном месте в нужное время в нужной последовательности следующих семи составляющих её сил: 1) способности (силы) высказывать цели, желания 2) способности высказываться для себя или(и) для других о возможностях деятельности, 3) способности желать делать это, 4) способности представлять и воображать как это делать, 6) сил организма (физических сил), 7) сил, заключенных в средствах, 8) сил, заключенных в предметах деятельности [См.: 4, с. 63-66; 3, с. 16]. В указанном разделении четырёх разновидностей духовных сил реализована та идея, что субъект строит образную модель своего отношения к объективной реальности и над этой моделью надстраивает соответствующую ей символическую модель этого же отношения. Термины, которыми выделены разновидности духовных сил, условны, примерны. Их можно употреблять, лишь имея в виду сохранение полноты образной и символической моделей. Семь перечисленных разновидностей социальных сил предполагают представление субъекта как

самоуправляемой системы, в которой семь «чёрных ящиков», каждый из которых содержит одну из разновидностей этих сил. При этом в указанном перечне каждая предшествующая сила выступает по отношению к последующей как управляющая, а последующая – как определяющая по отношению к предшествующей. Например, пределы осуществимости замыслов головы относительно движений тела задаются возможностями (силами) тела.

Содержание потребностей субъекта – это осознанный недостаток сил, для будущей жизнедеятельности, которые могут быть получены только посредством имеющихся у него сил. Таким образом, и потребностей семь видов. Вместе с тем действительные социальные силы, проявляемые субъектом, могут различаться по тому, на увеличение или уменьшение какой именно разновидности сил другого субъекта они направлены. Сила вообще, в том числе социальная, измерима по ее проявлению. Это делает полезным понятие силы в науке, так как соответствует её математизации.

Конфликт – сознательное использование каждой из сторон своих сил для частичного или полного ослабления другой стороны. Если это делает только одна из сторон, то ее действие может быть конфликтогенным, если способно вызвать противодействие другой стороны. Лишать другого его сил можно прямым уничтожением его средств, в которых эти силы заключены, а можно и созданием условий, в которых другой не может реализовать свои силы, притом что может и не осознавать такого ограничения возможностей. При таком отсутствии осознания и ответного осознанного действия можно говорить о потенциально конфликтогенном отношении одного субъекта к другому.

Понятие «кооперации» в качестве философской категории должно определяться уже не через понятия труда, производства и производительных сил, но через понятие социальных сил и социальной деятельности вообще. Может быть, есть смысл предпочесть для выражения такой категории термин «социальное единение» или др.

В таком смысле кооперация есть объединения субъектами социальных сил для их прироста или сохранения, подразумевая при этом и минимизацию возможных потерь.

Кооперация (социальное единение) есть основа жизни общества. Именно она за счёт взаимного дополнения недостающих составляющих социальных сил субъектов даёт прирост социальных сил, который обеспечивает выживание людей и прогресс.

Уничтожение сил, которое осуществляется в конфликте, само по себе непосредственно есть отрицание кооперации и прогресса, если уничтожаются силы, которые могли бы быть полезны для общности.

Однако, по крайней мере, в определенных условиях кооперация и конфликт неразрывны как противоположности. Уже структура общественного взаимодействия (отношения) такова, что интересы сторон находятся в обратной зависимости. Интерес равен отношению удовлетворяемых потребностей к затрачиваемым на их удовлетворение силам. По структуре же общественного отношения затрачиваемые силы одного соответствуют удовлетворяемым потребностям другого и наоборот. Поэтому, если показатель осуществляемого в данном отношении интереса одного растёт, то показатель такого интереса другого снижается. Такая обратная зависимость очевидна и по поводу распределения

получаемого в кооперации прироста сил и результатов проявления этого прироста: при объединении свободных субъектов, чем большую часть этого прироста получает один, тем меньшую получает другой.

Это может породить конфликты и фактически порождает их. Тем более, если в многосторонних и опосредованных общественных взаимодействиях субъекты теряют осознание того, что они располагают некоторой силой не сами по себе, а благодаря кооперации с другими и, в частности, с тем, с кем вступают в конфликт.

Помимо этого, во взаимном дополнении недостающих составляющих социальных сил субъектов существенно то, кто управляет, чьим желаниям и воле и в какой степени подвластны объединенные силы. Власть также может быть предметом конфликта. Таким образом, могут различаться конфликты, не порождаемые и порождаемые кооперацией. При определенных условиях конфликтогенна сама кооперация.

С другой стороны, и конфликты побуждают к тому, чтобы конфликтующие субъекты искали союза, кооперации с другими против третьих, или для прироста сил, нужного тем и другим. Исходная, породившая общество кооперация была союзом людей против враждебных сил природы и для того, чтобы взять у природы полезные силы, что было невозможно в одиночку. Отношение людей к природе конфликтогенно и конфликтно в смысле отнимания сил у природной среды. Среда не осознает этого, но то живое, что в ней есть, оказывает защитное противодействие. Уже древние люди учились «кооперироваться» с живыми представителями флоры и фауны как для совместного благополучия, так и для конфликтогенных отношений, конфликтов. Люди учились осознавать свою взаимозависимость со всем живым в окружающей среде и ограничивать свою неизбежную для людей конфликтность отношения к ней.

Прогрессивное развитие общества, если оно происходит, то состоит в том, чтобы повышать эффективность превращения сил природы в общественно полезные социальные сил. Соответственно в таком развитии все больше ограничиваются возможности конфликтов, уничтожающих такие силы.

Возникла и продолжает существовать мечта о том, что рост производительных сил может стать таким, который полностью удовлетворит потребности всех. Тогда прироста сил было бы достаточно для полного удовлетворения потребностей партнеров по отношениям и его недостаток перестал бы быть конфликтогеном. Однако история показывает такую «безразмерность», точнее столь широкие границы меры, человеческих потребностей, что полное удовлетворение их может быть достигнуто только при искусственном ограничении роста потребностей индивидов и социальных групп. Впрочем, такое ограничение неизбежно при любом варианте развития общества.

Выводы. В качестве родовых понятий для определения частнонаучных понятий различных социологических, экономических, социологических и других теорий, объясняющих особые виды социальных взаимодействий, необходимы категории «конфликт» и «кооперация». Эти категории могут и должны быть определены также через философские категории. Конфликт есть сознательное использование субъектами своих социальных сил для уменьшения сил друг друга. Кооперация есть объединение социальных сил субъектов для получения их общественного прироста или минимизации их потерь.

Список литературы

1. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – М.: Инфра-М., 2007. – 496 с.
2. Донцов, А. И. Проблема конфликта в западной социальной психологии / А. И. Донцов, Т. А. Полозова // Психологический журнал. Т. 1. № 6. 1980. – С. 119-123.
3. Жалдак Н. Н. Изобразительный логико-семантический анализ категорий детерминизма в философии экономики / Н. Н. Жалдак // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2008. – № 4. – С. 16-19.
4. Жалдак Н.Н. Социальные силы (от марксистского к кибернетическому пониманию): Очерк практической философии / Н. Н. Жалдак. – Белгород: ЛитКараВан, 2003. – 208 с.
5. Козырев Г.И. Введение в конфликтологию: Учеб. пособие / Г.И. Козырев. – М.: ВЛАДОС, 1999. – 176 с.
6. Светлов В. А. Конфликт: модели, решения, менеджмент / В. А. Светлов М.; СПб.; Нижний Новгород : «Питер», 2005. – 540 с.
7. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов / В. А. Светлов. – М.: Либроком, 2009. – 304 с.

Жалдак М. М., Баландина Г. Ю. Категорії «конфлікт» і «кооперація» в пізнанні соціальних взаємодій // Вчені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. Серія: Філософія. Культурологія. Політологія. Соціологія. – 2012. – Т. 24 (65). – № 4. – С. 283-288.

У статті категорії «конфлікт» і «кооперація» визначаються як філософські категорії, застосовні для пізнання будь-яких соціальних взаємодій.

Ключові слова: конфлікт, кооперація, соціальна взаємодія.

Zhaldak N. N., Balandina G. Y. Categories "conflict" and "cooperation" in cognition of social interactions // Scientific Notes of Taurida National V.I. Vernadsky University. Series: Philosophy. Culturology. Political sciences. Sociology. – 2012. – Vol. 24 (65). – № 4. – P. 283-288.

Categories "conflict" and "cooperation" are defined in the article as philosophical categories which are applicable to cognition of any social interactions.

Key words: conflict, cooperation, social interaction.

Статья поступила в редакцию 18.09.2012