

## ФИЛОСОФСКАЯ ТРАДИЦИЯ В ЕЁ ОТНЕСЁННОСТИ К АБСОЛЮТНОМУ «Я»

*Лукьянов А.В., Жигулёва И.Г.*

*В статье исследуется сущность философской традиции с точки зрения социокультурной преемственности и горизонтов развития личности человека. Обоснована необходимость осмысления бытия человека относительно действительности Абсолютного «Я» как одной из актуальных задач философии. В качестве «ядра» философской традиции выступает динамическое равновесие рационального и эмоционально-чувственного начал, снимающее угрозу общественного раскола.*

**Ключевые слова:** *традиция, философская традиция, социокультурная преемственность, абсолютное «Я», отнесённость человека к абсолютному «Я», идея свободы, красота человеческих взаимоотношений как социокультурное явление*

В настоящее время философия не может, на наш взгляд, развиваться, если оказывается оппозиционной культурной традиции. Сама природа социального эквивалента идеи «человечности», гуманности, связана с развитием, формированием творческих начал социальной и духовной жизни. Но что такое бытие жизни? Можно ли его глубже определить? С формальной стороны духовная жизнь «есть только самоопределение к становлению» [6, с. 762]. Данное самоопределение «прибавляет к бытию только то, что вытекает» из формы, которая лишь сообщает самому «созерцанию» духовного «бесконечное становление» [6, с. 762-763].

Дух «человечности», интеллигентности в настоящее время отделился от духовной жизни, связанной с осмыслением роли и значения идеи единого «человеческого рода». Этот «род», связанный с процессом ослабления нравственного духа в современном социуме, постепенно приходит в упадок. Поэтому само развитие нравственности, с которой как раз и связана философская, культурная традиция, должно быть основано на противостоянии узко-прагматическому духу [2, с. 7-8].

Философ как человек и как свободная личность, призван быть укоренённым в традиции, которая, на наш взгляд, связана с духом человечности, гуманности, которые не поддаются процессу «деления», «дробления» на части. Личность

---

человека, её духовное и нравственное «ядро» не поддаётся процессу деления, а есть некая духовная целостность. При этом сама свобода означает стремление достичь наиболее полного выражения сущностных сил человека, а тем самым реализовать себя в обществе, где господствует «дух» человечности, красоты и нравственности.

Философская традиция есть некое «самодвижение» культуры, которая в своей сущности представляет собой процесс трансформации инноваций в сами культурные ценности.

Нам думается, что какие-то традиции будут продолжать существовать и в долгосрочной перспективе, но иные традиции будут отмирать.

Начиная с конца XVIII века цивилизованное человечество переживает прогресс во всех сферах жизни (научно-технической, экономической, социальной, правовой, культурной, духовной). В XIX веке научно-технический и социокультурный прогресс происходили более или менее гармонично, но в XX веке прогресс перестал быть равномерным. В обществе стало возможным сочетание материально-технического прогресса и культурного, духовного регресса. Однако регресс, в принципе, должен подготавливать прогресс. В противном случае развитие человека, общества невозможно.

Важное место в современной общественной жизни занимают инновации в сфере государственно-правовых институтов – кодификация законов по отраслям права, разделение властей, переход метрических книг от церкви к органам гражданской администрации. С утверждением принципов гражданского общества возникает множество юридических лиц, не являющихся государственными учреждениями, что вызывает к жизни множество новых социальных институтов. При этом традиционные социальные институты либо постепенно отмирают в ходе длительной эволюции общества, либо уничтожаются решительными реформами (либо в ходе социальных революций).

Технические инновации приводят постепенно к созданию новой материально-технической базы общества. Социо-культурные инновации также являются неотъемлемым компонентом развития социума, но зачастую они вызывают неприятие у консервативной части общества.

История показывает, что общество, чаще всего, принимает технические инновации, но при этом не расстаётся с культурной «архаичностью», с архаическим духом. Пример – мусульманские страны аравийского полуострова, где имеет место высокий уровень материального благосостояния людей, техническая оснащённость хозяйства и быта не уступает при этом западным странам, но, в то же время, сохраняются традиционные законы шариата, абсолютная монархия, отсутствие свободы совести.

Япония, в этом плане, представляет пример наиболее гармоничного сочетания передовых технических инноваций и старых культурных традиций.

---

Важной социальной инновацией выступает система всеобщего обязательного обучения (сначала в рамках начальной школы, затем средней). Новые поколения людей не только получают знания о разных аспектах мироздания, но и осваивают именно те формы социального поведения, которые не характерны для традиционного патриархального общества. Всеобщая грамотность населения приводит к тому, что всё население становится потребителем письменной информации (массовое книгоиздательство, массовая пресса). Так рождается феномен массовой культуры. В современном обществе, насыщенном информацией, СМИ (средства массовой информации) отражают общественное мнение, и, в то же время, оказывают влияние на него.

Продуктом социального прогресса является и то обстоятельство, что современный человек порой знает о жизни зарубежных кинозвёзд больше, чем о жизни своих соседей и родственников, что было немислимой вещью для человека доиндустриального общества.

Различные доиндустриальные или аграрные общества объединяет одна общая черта. Они воспроизводятся на основе социальной связи, выступающей личной зависимостью человека от человека. Механизмом сохранения «структур личной зависимости» оказывается внеэкономическое принуждение, ограничивающее возможности социального, духовного «Я». Заметим, что необходимость осмысления бытия относительно действительности абсолютного «Я» выступает как одна из актуальных задач философии [5, с. 9].

Социальные и духовные связи, основанные на «личной зависимости» людей, формалистичны. Поэтому они и могут подчиняться жёсткому управлению. Характерным «выражением таких социальных связей является традиция» [3, с. 130]. По мнению З.Я. Рахматуллиной, «онтологический образ традиции выступает как способ сохранения и развития личной и общественно-национальной жизни, защиты своего социального и национального «Я», как реальной возможности противостояния унифицированной (космополитической) культуре» [4, с. 9]. Традиция (в том числе, и философская) есть форма общения разных поколений субъектов духовного и социокультурного развития.

Философская традиция – это способ накопления, хранения, воспроизводства философского опыта людей и развития культуры философствования [1, с. 6]. Философские традиции выполняют роль нравственных ориентиров. В данном отношении современные подходы к пониманию этического просвещения, с учётом множества качественных изменений, происходящих в современном бытии народов, должны самоопределяться согласно структурной организации традиции, её идеального и бытийного уровней. Идеальная сторона традиции есть её «сущностное ядро», совокупность её основополагающих установок, в которых отражены надежда, любовь человека, его представления о добре и красоте.

---

Социальные, духовные функции философской традиции обусловлены её экзистенциальной природой, её духом, устремлённым к базисным, архетипическим паттернам традиции («коллективизм», «патриотизм», «свободолюбие»).

Эти паттерны объективированы, зачастую, в общественном идеале, в абсолютном «Я» народов, т.е. в их духовных потенциях.

Философская традиция в её отнесённости к абсолютному «Я» направлена на выявление границ творчества нового в духовной жизни народов. Такая традиция есть необходимое условие обеспечения подлинного исторического и нравственного бытия народов и этносов. Заметим, что в качестве «самодвижения культуры» выступает конкретно-исторический процесс трансформации инноваций в ценности культуры.

Философская традиция, которая синтезирует все сущностные силы человека, стремится ему придать методологическую направленность на образование и воспитание, выступает как предпосылка формирования национального, интеллектуального потенциала, профессионалов, воспитанных на идеях духовности и нравственности.

Философская традиция в её отнесённости к абсолютному «Я», к идее абсолютного самосознания, проявляет себя как сфера бытия свободного духа, духа народа, который, в принципе, имеет неотчуждаемое право обустривать своё социально-жизненное пространство. Философская традиция в этом плане связана с развитием представлений человека о добре, красоте и истине. Эта традиция связана с необходимостью нового общественного способа восприимчивости культуры.

### Список литературы

1. Даминдарова Ф.В. Роль народных традиций в нравственном формировании личности (социально-философский аспект). – автореф. дис. на получение степени канд. филос. наук : спец. 09.00.11 «Социальная философия» / Ф.В. Даминдарова. – Уфа, 2000.
2. Гафуров М.А. Человечность как социокультурное явление. – автореф. дис. на получение степени канд. филос. наук : спец. 09.00.11 «Социальная философия» / М.А. Гафуров. – Уфа, 2010.
3. Кемеров В.Е. Введение в социальную философию / В.Е. Кемеров. – М.: Аспект-Пресс, 1996. – 215 с.
4. Рахматуллина З.Я. Традиция башкирского этноса как социокультурное явление (философский анализ). – автореф. дис. на получение степени доктора филос. Наук : спец. 09.00.11 «Социальная философия» / З.Я. Рахматуллина. – Уфа, 2000.
5. Соскин В.А. Философские концепции отнесённости человека к Абсолюту: методологический анализ. – автореф. дис. на получение степени канд. филос. наук : спец. 09.00.01 «Онтология и теория познания» / В.А. Соскин. – Уфа, 2000.
6. Фихте И.Г. Сочинения в двух томах / И. Г. Фихте ; Сост. и прим. Вл. Волжского. – СПб.: Мифрил, 1993. Т.2. – СПб.: Мифрил, 1993. – 798 с.

---

**Лук'янов А.В., Жигульова І.Г. Філософська традиція у її відношенні до абсолютного «Я» //** Вчені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. Серія: Філософія. Культурологія. Політологія. Соціологія. – 2012. – Т. 24 (65). – № 1-2. – С.

У статті досліджується сутність філософської традиції з позицій соціокультурної спадкоємності та горизонтів розвитку особистості людини. Обґрунтовано необхідність осмислення буття людини відносно дійсності Абсолютного «Я» як одного з актуальних задач філософії. У якості «ядра» філософської традиції виступає динамічна рівновага раціонального й емоційно-чуттєвого, що знімає загрозу суспільного розколу.

**Ключові слова:** традиція, філософська традиція, соціокультурна спадкоємність, абсолютне «Я», віднесеність людини до абсолютного «Я», ідея свободи, краса людських взаємовідносин як соціокультурне явище

**Lukyanow A.V., Zhiguleva I.G. The philosophical tradition in its relation to the absolute «I» //** Scientific Notes of Taurida National V.I. Vernadsky University. Series: Philosophy. Culturology. Political sciences. Sociology. – 2012. – Vol. 24 (65). – № 1-2. – P.

The essence of philosophical tradition is investigated in article from the point of view of social cultural continuity and horizons of development of person's identity. The need of reflection on person's being regarding with the validity of Absolute «I» is substantiated as one of actual problems of philosophy. As a «core» of philosophical tradition stands a dynamic balance of rational and emotional-sensual origins that removes the threat of social split.

**Keywords:** tradition, philosophical tradition, соціокультурная continuity, absolute «I», relation of the person to absolute «I», idea of freedom, beauty of human mutual relations as social cultural the phenomenon