

УДК 168.522:911.53

## РОЛЬ САДОВО-ПАРКОВОГО ИСКУССТВА В ФОРМИРОВАНИИ КУЛЬТУРНОГО ЛАНДШАФТА ЮЖНОГО БЕРЕГА КРЫМА

*Шах Ю.В.*

*В статье раскрывается роль садово-парковой культуры в оформлении культурного ландшафта современного Крымского Южнобережья. На основе информационно-аксиологического подхода проанализированы известные парковые комплексы. Для выявления положительного и отрицательного фактора воздействия человека на природу показаны этапы формирования художественной и эстетической среды в парках.*

**Ключевые слова:** культурный ландшафт, Южный берег Крыма, садово-парковое искусство.

Крымский полуостров является не только важным рекреационным центром Украины, но и сложным для культурологического анализа регионом. Обладая уникальной многослойной культурной и исторической спецификой, его территория имеет многоуровневое ландшафтное зонирование. Это позволяет рассматривать территорию полуострова как на макрорегиональном уровне, так и более углубленно анализировать отдельные его зоны. В одну из таких самодостаточных локальных зон можно выделить Южный берег Крыма (далее - ЮБК).

Историко-культурным и природным особенностям Крыма посвящено немало работ, написанных специалистами в различных областях знания. Однако проблема исследования культурного ландшафта достаточно молода, поэтому на сегодняшний день предпринимаются только первые попытки рассмотрения Крыма в целом и Южнобережья, в частности, как культурного ландшафта, обладающего рядом специфических черт.

Сегодня Крымское Южнобережье имеет статус наиболее посещаемого туристами места в Крыму. Это в первую очередь связано с тем, что как крупный развитый туристический центр с большим потенциалом человеческих и природных ресурсов Южнобережье раньше других регионов получило мощный толчок освоения и развития. Под аббревиатурой «ЮБК» понимается «полоса черноморского побережья Крыма от мыса Айя на западе до горы Кара-Даг на востоке протяжённостью около 150 км и шириной 2-8 км, с севера ограниченной обрывистыми склонами Главной гряды Крымских гор [1].

---

Из-за интенсивного развития курортного региона подвержены значительному изменению географическая и биологическая составляющая территории. Поэтому тот естественный ландшафт, который сформировывался тысячелетиями, становится полем, где в полную силу проявляется взаимодействие природы и культуры. Часть культурологов рассматривают отношения природы и культуры как изначально враждебные, непримиримые. Предметом исследования выступает понятие культурного ландшафта, отражающее взаимодействие природы и культуры. Цель данной статьи заключается в том, чтобы раскрыть характер взаимодействия культуры и природной среды, объединяющихся в ландшафт-тексте. Именно из подобных метаморфоз ландшафта рождается садово-парковое искусство, которое представляет наглядный образец гармоничного сотворчества природы и культуры, биосферы и ноосферы.

Понятие «культурный ландшафт» впервые в научной литературе стало применяться в середине XX века. Однако вплоть до 90-х годов не имело четкого определения. И только в 1992 году статус культурного ландшафта был зафиксирован в документах ЮНЕСКО [2]. Несмотря на это, в настоящее время понятие культурного ландшафта представляется таким же широким, как и понятие «культура», поэтому в разных научных дисциплинах имеет свое узкоспециализированное определение [3].

В целом культурный ландшафт определен как историческая система взаимодействия природного и антропогенного ландшафтов, основанная на закономерностях развития материальных и духовных ценностей общества, которые обладают высокими эстетическими и функциональными качествами [2]. Однако данное определение может наполняться дополнительными характеристиками, которые позволяют полнее раскрыть эту дефиницию.

В настоящее время существует несколько классификационных признаков культурных ландшафтов: по степени культурных преобразований, по исторической функции ландшафта, по типу культуры и по природным характеристикам [3].

Необходимо отметить, что, решая поставленную в задачу, следует учитывать еще одну не менее значимую деталь: частью любого культурного ландшафта является культурное наследие, которое сохраняется в виде предметов или информации. Если оно является доминирующим и определяет весь жизненный уклад населения данной местности, являясь условием формирования специфической архитектуры, археологии, этнологии, топонимики, фольклора и в целом всех сторон культурной жизни, тогда культурный ландшафт сам становится объектом наследия [4]. Именно это является, на наш взгляд, специфической чертой Южнобережья. Садово-парковое искусство и неразрывно связанная с ней архитектура дворцов Южного берега Крыма - яркий тому пример. Великолепные по красоте творения рук человеческих в гармонии с окружающей природой характерно

---

демонстрируют удивительное слияние человека и природы, природной гармонии и рукотворной красоты.

Подводя некоторые итоги, отметим, что выбранное нами определение культурного ландшафта позволяет утверждать, что ЮБК является результатом совместного творчества человека и природы и отражает процессы эволюции общества, происходящие под влиянием природных, социальных и культурных процессов. Поэтому Южный берег Крыма как важный культурный район с высокой степенью выразительности должен демонстрировать свои неповторимые отличительные черты в первую очередь во взаимоотношении человека и природы. Ведь во многих культурных ландшафтах Крыма заключена семантика особого духовного (сакрального) отношения к природе. Этот факт ярко отражают в себе легенды, мифы, сказки тех народов и этносов Крыма, которые населяли ту или иную территорию в течение длительного времени.

Анализ крымского Южнобережья как культурного ландшафта был бы неполным без еще одного важного аспекта, который рассмотрен в работах Веденина Ю.А. и Кулешовой М.Е. Исследователи выделили так называемый информационно-аксиологический подход, суть которого состоит в следующем: «важными ключевыми терминами при рассмотрении культурного ландшафта в контексте информационно-аксиологического подхода являются: наследие, информация, эстетизация природы, предметная ценность, природно-культурный территориальный комплекс, развитие (эволюция), аутентичность, целостность» [3]. Преимуществом данного подхода является равновесность культурологической и природно-географической исследовательской парадигм. Информационно-аксиологический подход к исследованию культурного ландшафта предлагает целостную модель, позволяющую рассматривать объекты во всей полноте их проявлений. Это дает возможность всесторонней аксиологической интерпретации окружающего материального и духовного мира, что важно при формировании систем особо охраняемых территорий и, в целом, для обоснования роли наследия как фактора устойчивого развития и основы претендующей на статус национального достояния государства. К категории особо охраняемых территорий, в частности, относятся и объекты культурного наследия, имеющие не только сугубо национальный характер, а принадлежащие к культурному достоянию всего человечества в целом. Следует подчеркнуть также, что понятие «культурный ландшафт» не ограничивается только лишь материальным наполнением.

Определяющим его формирование фактором и ведущим компонентом являются такие важные культурологические составляющие, как система духовно-религиозных, морально-нравственных, эстетических, интеллектуальных и иных ценностей. Именно от этих факторов во многом зависит направленность созидательных ландшафтообразующих процессов. Особенно это касается таких

---

важных компонентов преобразования естественной природы, как создание парков и садов. И здесь значительную роль играет такая аксиологическая составляющая, как принцип сохранения и не нанесения вреда, даже если это и не касается напрямую человека.

Как верно заметил известный российский культуролог и географ Замятин Д.Н., пространство и время - наиболее естественные и органичные координаты культуры [5]. Каждый рукотворный ландшафт - это особая форма культуры, которая формируется в определенный исторический промежуток времени, имеет свое начало развития, пик расцвета и угасание. Так как его изменение происходит при активном влиянии общества, в определенной природно-климатической зоне, у определенного этноса, такой ландшафт представляет собой своеобразный «текст». Уникальность его заключается в том, что он концентрирует и интерпретирует не только новые знания, но и прежние представления о природе, обществе и способах их взаимодействия, в рамках социума в котором он был создан.

Важной составляющей современного культурного ландшафта Южнобережья являются многочисленные исторические усадьбы и имения, в которые гармонично включено садово-парковое искусство – одно из самых сложных видов синтетических искусств. Парки-памятники садово-паркового искусства формируют единство пространственной композиции, которая объединяет здания, инженерные сооружения и зеленые насаждения. Подобные искусственные изменения или дополнения ландшафта, внутренней целью которого становится эстетическое восприятие, называются ансамблем.

За многовековую историю садово-паркового искусства уже выработались определенные алгоритмы проектирования парковых ансамблей с использованием количественных характеристик, основанных на психофизиологических и эстетических особенностях восприятия.

Парки всегда привлекали большое количество людей, что позволяет говорить о существовании объективных закономерностей восприятия подобного искусственного ландшафта. Именно поэтому любой «садово-парковый ансамбль, как и любое другое произведение искусства и архитектуры, содержит определенную эстетическую информацию. Для человека, созерцающего сад, парк, отдельные их элементы, информативно все: объемы, пропорции, масштаб, ритм и т. д.» [6].

Во время создания садово-парковых ансамблей на основе гармонической связи природы и архитектуры активно используются такие закономерности построения пространственных форм, как нюанс, контраст и тождество [6]. С использованием нюансных отношений можно добиться пластичных переходов от природной среды к сооружению, «растворить» здание, малые архитектурные формы в окружающем ландшафте.

---

Архитекторы, художники, ремесленники всегда искали идеи рационального использования и гармоничного обустройства окружающего пространства среди естественной природы. Поэтому современный культурный ландшафт по многим своим характеристикам должен рассматриваться как «квазиприродный ландшафт» (Оболенская М.А.) [7]. Воспринимая природный пейзаж, человек ищет в нем близкие ему особенности, гармонирующие с его общественной деятельностью или индивидуальной жизнью, настроениями, переживаниями. Следовательно, для удовлетворения эстетических духовных потребностей каждое произведение ландшафтного искусства, как и живописи, скульптуры, архитектуры, должно быть в первую очередь обращено к человеку и рассчитано на активное положительное воздействие на него. Поэтому в основе формирования садово-паркового ансамбля и его художественного образа находятся закономерности прекрасного (как эстетической категории), заложенные в природе, преломленные через призму искусства и потребностей человека.

Представляется справедливым требование, согласно которому «произведение ландшафтного искусства должно обладать идейно-художественным содержанием и активно обращаться к чувству, разуму каждого человека, быть ему понятным и доходчивым» [6]. Однако только тогда созданное произведение сможет оказать сильное эмоциональное воздействие, когда его идейное содержание найдет образное выражение в художественной форме, которое в свою очередь будет строиться с учетом ее восприятия в конкретной окружающей среде.

Основной чертой садово-парковых ансамблей Южного берега Крыма можно считать их индивидуальность, которая, тем не менее, удивительным образом подчеркивает целостность Южного берега Крыма как культурного ландшафта. Можно проследить определенную закономерность в расположении имений, включающих в себя дворец и парковую зону вокруг него. При строительстве дворца специально выбирался участок земли, который имел естественные закрытые от холодных ветров места, отличался разнообразным ландшафтом, обрамлялся тихой морской бухтой. Имена Раевских (Тессели), Кузнецовых (Форос), Перовских (Меллас), Воронцовых (Алупка), Ришелье (Гурзуф) проектировались так, чтобы как можно лучше слиться с окружающим естественным ландшафтом, при этом не нарушая общих канонов планировки и характера застройки того времени (середина-конец XIX в.), когда доминантой должен был выступать дворец или главное здание владельца усадебной территории. Перед главным архитектором (как правило, это был один человек), стояла сложная задача: чтобы создать дворец и парк со своеобразной, легко узнаваемой достопримечательностью места, приходилось активно применять внутренние приемы паркостроительства - контраст, нюанс, тождество. Эти приемы являются важными средствами связи элементов и построения художественного единства отдельной парковой композиции и всего культурного ландшафта в целом.

---

Они могут одновременно иметь место в нескольких свойствах архитектурно-пространственной формы.

При формировании парковой композиции по законам контраста и нюанса в каждом случае были созданы и удачно встроены в парковый ландшафт малые архитектурные формы, имеющие декоративный и вспомогательный характер: беседки, навесы, декоративные фонтаны, уличная мебель, естественные, но обработанные гроты, фонтаны, запруды. Контраст как художественный композиционный прием позволяет путем ярко выраженного противопоставления соотносящихся качеств предметов или пространств наиболее выразительно оттенить и усилить их особенности. Примером эффективного многостороннего использования контраста в пространственной композиции могут служить отдельные зоны и территории парков и дворцовых комплексов Воронцовского и Ливадийского ансамблей, где каждая из них резко отличается своей планировочной структурой.

Таким образом, исторические парки представляли собой сложные архитектурно-ландшафтные ансамбли, которые являлись и по-прежнему остаются важным элементом культурного ландшафта Южного берега Крыма. Во время создания и дальнейшего их развития учитывались различные слагающие компоненты, которые были неразрывно связаны между собой и играли важную эстетическую и релаксационную роль.

Современные парки, не уступая старинным романтическим, формируются под сильным воздействием мощных внешних факторов: урбанизированных территорий и интенсивного изменения человеком естественного природного ландшафта. Примером такого воздействия является реконструкция парка-памятника д/о «Айвазовское» в поселке Партенит, начавшаяся в 2008 году. Как показали итоги такой реконструкции, парк, созданный в 60-х годах XX века, но через три десятилетия потерявший свою уникальность из-за недостаточного ухода, был не только полностью восстановлен, но и стал более привлекательным за счёт преобразования в тематический парк культуры. Каждый его уголок создаёт особую атмосферу, которая раскрывается в уникальном образном строе, построенном на мифах, легендах, преданиях, исторических фактах, тесно связанных с историей окружающей территории. Сейчас этот парк-памятник садово-паркового искусства, который выполняет важные оздоровительные, эстетические, историко-культурные, рекреационные и природоохранные функции.

Выводы. Культурный ландшафт ЮБК по степени преобразований и жизнеспособности ландшафта можно отнести к естественно сформировавшейся территории, которая включает в себя целенаправленно созданные человеком элементы жизнедеятельности: села, города, усадьбы, имения и, в том числе, сады и парки. Последние уникальны не только конкретностью своего физического и

---

«смыслового» положения, располагающиеся на пограничье культуры и естественной природы, но и полифункциональностью, простирающейся от сакрального до утилитарного, от эстетического - до бытового [8]. Стоит отметить, что парки выполняют не только сугубо практическую, но в первую очередь эстетическую роль. Поэтому ландшафт ЮБК включает в себя такие важные в современной культуре функции, как интегративная, коммуникативная и релаксационная. Без них «культурный диалог» между эпохами истории различных народов, населяющих общую территорию, был бы невозможен.

### Список литературы

1. Багрова Л.А. География Крыма : Учебное пособие / Багрова Л.А., Боков В.А., Багров Н.В. – К. : Лыбидь, 2001. – 304 с.
2. World Heritage Committee : Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage, Santa Fe, United States of America, 7-14 December 1992. Report. – Santa Fe, 1992. – 110 p.
3. Веденин Ю.А., Кулешова М.Е [электронный ресурс] / Ю.А. Веденин, М.Е. Кулешова. – Культурные ландшафты как категория наследия. – Режим доступа к статье: <http://heritage.unesco.ru/index.php?id=101&L=9>
4. Боговая И.О. Ландшафтное искусство / Боговая И.О. [Учебник для вузов]. – М. : Агропромиздат, 1988. – 223 с.
5. Замятин Д.Н. Культура и пространство: моделирование географических образов / Д.Н. Замятин. – М. : Знак, 2006. – 488 с.
6. Концепция культурного ландшафта. Государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «КИЖИ» [электронный ресурс]. – Режим доступа к статье : [http://kizhi.karelia.ru/nature/7\\_science/2\\_2.php](http://kizhi.karelia.ru/nature/7_science/2_2.php)
7. Культурный ландшафт как объект наследия / [Под ред. Ю.А. Веденина, М.Е. Кулешовой]. – М. : Институт Наследия; СПб. : Дмитрий Буланин, 2004. – 620 с., ил.
8. Свирида И.И. Метаморфозы в пространстве культуры / И.И. Свирида. – М. : Индрик, 2009. – 464 с.

**Шах Ю.В. Садово-паркове мистецтво як частина культурного ландшафту Південного узбережжя Криму // Вчені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. Серія: Філософія. Культурологія. Політологія. Соціологія. – 2012. – Т. 24 (65). – № 1-2. – С.**

У статті розкривається виняткова роль садово-паркової культури у культурному ландшафті сучасного Кримського Південнобережжя. На основі інформаційно-аксіологічного підходу проаналізовані відомі паркові комплекси, які мають загальні фізико-географічні умови. Для виявлення позитивного і негативного фактора впливу людини на природу показані етапи формування художнього та естетичного середовища в парках.

**Ключові слова:** культурний ландшафт, Південне узбережжя Криму, садово-паркове мистецтво, культура, рукотворний ландшафт, культурна спадщина.

**Shakh Y.V. Role of Gardening Art in formation of Cultural Landscape of Southern Coast of Crimea // Scientific Notes of Taurida National V.I. Vernadsky University. Series: Philosophy. Culturology. Political sciences. Sociology. – 2012. – Vol. 24 (65). – № 1-2. – P.**

The article reveals the role of the gardening art in formation of the modern cultural landscape of the Southern Coast of Crimea. Well-known park complexes are analyzed on the basis of information and

---

axiological approach. Stages of formation of the artistic and aesthetic environment in the parks are demonstrated to reveal positive and negative influences of anthropogenic factors on nature.

**Keywords:** cultural landscape, Southern Coast of Crimea, gardening art.