

УДК 130.1

НЕОБХОДИМОСТЬ В ПОЛНОМЕРНОМ ПОНЯТИИ «ЧТО ТАКОЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО» И ПРОБЛЕМЫ В ЕГО ФОРМУЛИРОВАНИИ

Чудомех В.Н.

Обоснована необходимость полномерного понятия «Что такое Человечество» для объективной оценки предлагаемых «модернизаций» Бытия Людей, рассмотрены причины его былого отсутствия, дан полный, базисный вариант такого понятия, и приведены производные от него – частные определения Человечества.

Ключевые слова: *эволюция, доистория людей, онтостатус Человечества.*

Человечество прошло тернистый путь к своему нынешнему глобализационному объединению. Его началом были разнесённые в пространстве, «цивилизации» людей древнейшие, а в XXI веке «цивилизации» уже взаимокасают и взаимопроникают, оконтуривая возможную в будущем – «планетарную цивилизацию» людей. Восходя к ней по бесчисленным ступеням многотысячелетней исторической лестницы, люди Земли неустанно наращивали знания о мире себя-бытия и свои возможности в преобразовании мира себя-бытия, и с середины XX века перешли к активной деятельности – и в *макрокосмосе* и в *микрокосмосе* – в пространстве внеземном, в пространстве атомарном, и в пространстве биоклеточном.

Однако тайны – «откуда люди на Земле?», «куда идут люди Земли?», и «в чем смысл Бытия Людей во Вселенной?», которые пытаются разгадать с конца XIX века, с достаточной убедительностью так и не раскрыты. Нет соответственно и полномерного понятия «Что такое Человечество». Когда в IV веке до н.э. киник Антисфен произнёс впоследствии знаменитое: «Вижу человека, но не вижу человечества» [1, с. 638], он и представить себе не мог, что это его высказывание будет и далее предопределять отношение людей к «Человечеству». Тем не менее, так же отрицали наличие «Человечества» И.В. Гёте («существуют только люди, и всегда будут существовать только люди»), О. Шпенглер («Человечество – это абстракция») и А.Дж. Тойнби. «Человечество» по О. Конту – «Великое существо», а по В.С. Соловьёву – «существо единое, хотя и собирательный, но деятельный организм» [2, с. 1]. Однако и эти их понятия не привнесли ничего нового в представление «Человечества-в-целом». Отсутствие понятия о «Человечестве», позволяющего увидеть его целиком от истоков до современности, подтверждено и диссертационной работой «Феномен человечества и его социально-философская

концептуализация», защищённой в 2004 году Т.А. Андреевой [3]. В её фундаментальной исследовательской работе прослежены: история применения термина «человечество» со времён зарождения древнегреческой философии и до нашего времени, и бывшие смыслы, вкладывавшиеся в него в различные периоды исторического времени. Исходя из представления нынешней «глобализации» процессом формирования «новой целостности людей», Т.А. Андреевой предложено такое понятие о «человечестве»: «...это система, которая саморазвивается, и состоит из «рода человеческого» и его «наследия» (культурного и материального)...» [4, с. 28].

Все наличные трактовки «Человечества» отражают только *мнения* их авторов о тех или иных частных сторонах бытия «Человечества». Эти *мнения* не выходят за рамки уже известного из истории Человечества и наблюдаемого воочию, и даже их единосложение не позволяет полноценно охарактеризовать «Человечество» как феномен «саморазвивающегося потока бытия людей во времени». Эту проблему поэтично раскрыл В.А. Разумный: «...казалось бы, о человеке всё сказано. Но он, как легендарный Протей, непрерывно ускользает от любых определений, схем, социологических догм и образных мифов, и предстаёт каждый раз от эпохи к эпохе – в новом историческом облике...» [5, с. 40]. «Ускользание Человечества» от *понятийного определения* обусловило преобладание: а) *спекулятивного* в предлагающихся ответах «откуда люди на Земле» и «куда идут люди Земли»; б) *субъективного* в оценках бытия людей прошлого, и в видениях бытия людей «будущего»; в) лишь «горизонтального» видения будущего бытия Человечества (в интервале бытия двух-трёх его смежных поколений), и через «призму цивилизационную» (в виде ранжирования значимости тех или иных «цивилизаций» в развитии Человечества).

Цель статьи – показать возможность формулировки объективного и полноценного «понятия о Человечестве», и предложить его варианты. Современная *актуальность* введения такого понятия состоит, прежде всего, в необходимости иметь опорный базис для аргументированного противостояния: а) «трансгуманистским» идеям – изменить *телесность* Человечества); б) неолиберальным призывам создать «*управляемый хаос*» в среде Человечества [6]; в) попыткам некоторых экономически сильных стран и финансовых групп *манипулировать миром людей* – в разного рода, собственных интересах.

То есть, для инициации создания полноценного «понятия о Человечестве» достаточно серьёзных причин. *Произвольное вмешательство* в сложившуюся *идею бытия* Человечества *чревато утратой* «по недомыслию» – и гуманистической, и *вселенски значимой* направленности бытия людей. «*Не навреди*» должно быть императивом для всех людей: и авторов идей «модернизации» бытия Человечества, и принимающих решение об их практической реализации, и соглашающихся на некую «модернизацию» их последующего бытия. *А единственно твёрдой опорой* людей при оценке сути предлагаемых им *онтоноваций* может быть только *полномерное* знание: как появились люди во Вселенной, какие функции у людей во Вселенной, и кем может стать Человечество во Вселенной, длительно существуя и сохраняя порыв Человеческого Рода к прогрессирующему саморазвитию.

В монографии «Человечество и Вселенная: генезис миссии», вышедшей в 2011 году [7], преодолены имевшиеся ранее препятствия к созданию такого

полномерного «понятия о Человечестве». Она содержит процессуальные, фактуальные и теоретические доказательства действительного свершения земного Антропосоциогенеза (эволюционного формирования телесности, разума и духа людей, и социостереотипа бытия людей), и единости «доистории» и «истории» Человечества как составных частей непрерывного многотысячелетнего восхождения людей Земли к онтостатусу «со-творцов Вселенной» [7, с. 6]. Целостная панорама Бытия Людей на Земле (от его истоков до его возможного «космогонического будущего»), детализированная в этой монографии, позволяет сформулировать следующее понятие о «Человечестве»:

1. Генезису бытия людей на Земле предшествовали такие процессы преобразования *космопланетного* вещества в «вещество *живое*» и в «*виды*» его бытия:

1) Абиогенез, произошедший 3,5-3 млрд. лет назад при образовании земной коры (в нём зародились начала простейшего «*прокариотического живого*»);

2) формирование в среде «прокариотов», 2,2-2 млрд. лет назад, первоначал «*эукариотического живого*»;

3) организация 1,4-0,7 млрд. лет назад, начал *растительных и животных макроформ* «эукариотического Живого», и послеобразование в их среде прообразов – будущих *видов* растений и животных Земли, водных и наземных;

4) длительная эволюция животных Земли, в которой наибольшего в развитии мыслительных способностей достигли – «млекопитающие»;

5) видооформление 50-30 млн. лет назад в их среде – первых «приматов», а затем и «приматов высших», разделившихся 14-12 млн. лет назад на Ponginae (обезьян) и Hominidae (гоминоидов).

2. Всё происходившее затем в бытии Hominidae, принято именовать Антропосоциогенезом. Он был длительным и включал в себя:

1) многомиллионлетнее «надбиоорганическое» – орудийно-деятельное онторазвитие Hominidae-представителей, и самоорганизацию, 1,5-1,0 млн. лет назад, в их среде – «рода Номо», первопредставителями которого палеонтологи предложили считать – Homo habilis и Homo erectus;

2) многотысячелетнее расширение Номо-представителями спектра «надбиоорганических деятельностей», унаследованных от Hominidae;

3) переход в «Номо-сообществах», 0,8-0,6 млн. лет назад, в ходе их постепенного укрупнения, сочетавшегося с дальнейшим усложнением в них «надбиоорганических деятельностей» – к звукокодовой коммуникации между их членами – с использованием отрывистых «слов» и *до-речевых* их сочетаний;

4) 0,6-0,3 млн. лет назад – процесс расширения количества таких «слов» и процесс их сложение в простейшую «речь», инициированный Номо-представителями, именуемыми в палеонтологии – «ранними неандертальцами»;

5) дальнейшее, уже системное использование «слов и речи» в среде «неандертальцев», повлекшее 0,3-0,2 млн. лет назад за собой: трансформацию биоструктуры и логики мыследеятельности их головного мозга; рост его объёма до 1600 куб. см; и формирование в нём *новых биоструктур*, обеспечивших проявление «поздними неандертальцами» – «разума» и «духа»;

6) выделение из «северо-африканских неандертальцев», 120-110 тыс. лет назад – «кроманьонцев»; их многотысячелетнюю «миграцию» в Малую Азию и Европу, в

ходе которой их «сообщества» поступательно укрупнялись и связывались «в целостность» не только узами кровными, но и простейшими и «договорными» – «узами социальными».

7) вытеснение «неандертальцев» из Европы и Малой Азии, 40-30 тыс. лет назад, социально сплочёнными «кроманьонцами»; исход «неандертальцев» с издавна обжитых ими территорий, и растворение их в просторах Земли.

3. К этому «неандертальско-кроманьонскому» финалу «доистории людей» сформировались уже все *видовые атрибуты* «людей», что послужило основанием для классификации палеонтологами: «поздних неандертальцев» и «ранних кроманьонцев» – как *Homo sapiens*, а «поздних кроманьонцев» – как *непосредственных* предков последующих людей.

4. Такую «доисторию людей» рационально рассматривать в контексте «*нооцентризма Вселенной*» (универсальности процессов формирования в ней «разума и духа») и *способности живого повышать свой «онтостатус»* во Вселенной (т.е. наращивать свои онтовозможности). В этом видении вся эволюция гоминоидов к гоминидам, и гоминид к *Homo sapiens*, представляла собою *ступени одновременного восхождения*:

а) «животного разума» гоминоидов-гоминид – к «разуму, подобному человеческому» (сначала восхождения «деятельного», а после появления «слов и речи» у гоминид – и «деятельного» и «информационного»).

б) цепи гоминоидов-гоминид к *онтостатусу* во Вселенной – *недостижимому* для животных при «чисто животной эволюции».

В «неандертальско-кроманьонском» финале «доистории людей» *Homo sapiens* был оснащён для дальнейшего преобразования «мира себя-бытия»:

– *телесностью, трёхуровневой логикой* мыследеятельности (по цепи: «рассудок-разум-дух»), *словами и речью, и социостереотипами* жизни, вполне достаточными для последующей долговременности бытия людей в мире;

– «доисторическим опытом» укрупнения «сообществ людей» для совместного выживания в мире и повышения «качества» своего бытия в мире, и уже отработанной системой накопления по вертикали времени – опыта и знаний бытия людей «горизонтального».

5. Посткроманьонское «дооседлое» бытие людей иногда именуют *варварским* (малозначимым в вертикальном прогрессирующем бытии людей), а начало «оседлости людей» с образованием «древнейших цивилизаций» принято считать началом – «людей исторических» и «эмпирической истории» людей («истории датируемой»).

6. Последующее *историческое* развитие бытия людей – это восхождение уже *Homo sapiens* к «новому онтостатусу» во Вселенной. Его движителями были и остаются: разум, дух, и настойчивость людей в преобразовании «мира себя»; «горизонтально-вертикальная» кооперация людей в накоплении знаний «мира себя» и «мира вокруг» (с конца XVIII века оформилась в сферу научного исследования мира).

7. XX век в современной «истории людей» ознаменовался *прорывом* в преобразовательной деятельности людей Земли, который обеспечивался:

– разработкой нано- и генно-инженерных технологий преобразования макромира путём *направленного* вмешательства в *микроструктуру* его элементов для изменения их естественных свойств и качеств;

– выходом людей в космическое пространство, созданием в нём научных станций для приобретения опыта работы в космосе, и освоением технологий полётов на другие планеты Солнечной системы;

– созданием глобальных сетей для накопления научно-технической информации и опыта бытия людей в мире, а также для научной, социальной и духовной коммуникации людей;

– переходом людей к «глобализации» своей жизнедеятельности в государствах – сначала в финансово-экономических и производственных сферах, а затем в социальных и духовных.

Всё это свидетельства того, что люди Земли действительно имеют потенциальную возможность повысить свой «онтостатус во Вселенной» до *статуса творцов и создателей в ней того, что не может в ней появиться и быть без участия в этом «разума и духа» людей.*

8. Всё былое «онтостатусное восхождение» людей Земли проходило в русле двухмиллиардолетней «нооцентрической» эволюции Живого Земли и многомиллионного эволюционного восхождения гоминидов и гоминид к «онтостатусу Homo sapiens». А онтологический статус современных людей Земли во Вселенной можно классифицировать следующим образом. Люди Земли начала XXI века – это *единственные на Земле:*

– преемники, носители, хранители, совершенствователи и развиватели способности Живого к проявлению «разума и духа»;

– формователи *системных условий и сфер* её возможной реализации;

– представители вида Живого, оказавшегося способным, поступательно повышая свой онтологический статус во Вселенной, начать освоение бытия во внеземном пространстве, и вести подготовку к активной в нём деятельности;

– представители вида Живого, способные и могущие: и проектировать то, что может появиться во Вселенной только с помощью «разума и духа», и реализовывать свои проекты.

9. Многотысячелетнее восхождение людей Земли к потенциально возможному онтологическому статусу *творцов и создателей во Вселенной того, что не может в ней появиться и быть без участия в этом «разума и духа»,* проходит в двух его уровнях:

– в «горизонтальной бытии» людей, временным интервалом которого может быть принято время жизни и деятельности двух-трёх поколений людей, связанных *прямопреемством* унаследованного ими по вертикали времени от людей предыдущих и результатов своей жизнедеятельности;

– в «вертикальной бытии» людей, в котором результаты «горизонтальной бытия» людей суммируются, обобщаются и развиваются, и становятся упрочняющимся во времени фундаментом, позволяющим людям в вертикальном потоке своего бытия поступательно наращивать: свой познавательный, деятельно-творческий и преобразовательный потенциал, и свои возможности в преобразовании бытия-себя и мира вокруг.

10. Основываясь на вышеизложенном, «Человечество» можно трактовать, в зависимости от избранного базиса его представления – многовариантно. Например, под «Человечеством» можно понимать:

– «*вертикальную онтоцелостность людей*, сложившуюся во времени непрерывным многотысячелетним преемствованием всеми поколениями людей основ её неразрывной целостности и прогрессирующего развития во времени»;

– «поток бытия людей, непрерывный во времени, аттракторами которого являются, сложившиеся в «доистории» людей и сохраняющиеся в этом потоке – «идея видового бытия людей» и «инварианты» видового бытия людей»;

– «феномен «нооцентрической эволюции» Живого Земли, потенциально способный при длительном бытии и прогрессирующем развитии – выйти за пределы Земли и экспансионально расшириться во Вселенной».

Представление Человечества «непрерывным потоком людей во времени» позволяет стратифицировать его по периодам доминанции в нём – тех или иных «мировоззрений», «социальных отношений» людей и т.д. К примеру, «Человечество» можно подразделить: на «доисторическое», рабовладельческое, феодальное, эпохи Просвещения и т.п. Современное Человечество в такой стратификации можно рассматривать, исходя из нынешних реалий, как *стоящее на пороге предопределения* – дальнейшей судьбы «многотысячелетнего потока людей во времени». Так как:

а) сплочение воедино всех частей Человечества для преодоления нынешних вызовов-себе (экологических, энергоресурсных, демографических, идейно-мировоззренческих и духовных), а затем сохранение этого сплочения по вертикали времени и наделение его вселенским смыслом – это *путь к продолжению и к ускорению* восхождения Человечества к «онтостатусу со-творца, оразумителя и одухотворителя Вселенной»;

б) сохранение всего «как есть» – бытия людей стихийного, подверженного влиянию деструктивных идей и сил и манипулированию «власть имущих» (власть политическую, финансово-экономическую и военную) – это *путь фатальный* для «многотысячелетнего потока людей во времени» и ведущий: к росту хаоса в нём, к его энтропийному затуханию, и к его закономерному – необратимому *распаду*.

На основе вышеприведённого, полномерного понятия, возможны и иные определения положения современного Человечества в «многотысячелетнем потоке людей во времени». Цель данного выше предельно конкретна – выделить *судьбоносность* поведения Человечества в XXI веке, *космоцену* поведения Человечества в XXI веке, и *ответственность* Человечества XXI века за последующую долгодлительность Бытия Людей.

Выводы. Сформулированное выше, *полномерное* «понятие о Человечестве», базируется на научном фундаменте и отражает реальное местоположение людей Земли во Вселенной. На его основе возможны и дополнительные понятия о Человечестве, подчеркивающие особенности его бытия в различные интервалы времени. Достоинство предложенного «понятия о Человечестве» – в целостности отражения истоков и перспектив Человечества и ясности обозначения – космозначимости и космоценности Человечества.

Список литературы

1. Давид Анахт Анализ «Введения» Порфирия / Давид Анахт // Антология мировой философии : в 4-х т. – М. : Мысль, 1969. – Т. 1. Ч. 2. – С. 638-639.
2. Гайденок П.П. Человек и человечество в учении В.С. Соловьёва [Электронная версия] / П.П. Гайденок // Вопросы философии (РФ). – № 6. – 1994. – 7 с.
3. Андреева Т.А. Феномен человечества и его социально-философская концептуализация : дис. ... докт. филос. наук : 09.00.03 / Т.А. Андреева. – Харьков : ХНУ им. В.Н. Каразина, 2004. – 399 с.
4. Андреева Т.О. Феномен людства та його соціально-філософська концептуалізація : автореф. дис. ... докт. филос. наук / Т.О. Андреева. – Харків : ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2004. – 30 с.
5. Разумный В.А. Венец творения или ошибка природы? [Электронный ресурс] / В.А. Разумный, 2001. – 41 с. – Режим доступа : http://ruslib.org/books/razumnyy_vladimir/venec_tvoreniya_ili_oshibka_prirodi_read.html.
6. Батчиков С.А. Дыхание хаоса [Электронный ресурс] / С.А. Батчиков. – 5 с. – Режим доступа : <http://spkurdumov.narod.ru/batchikov.htm>.
7. Чудомех В.Н. Человечество и Вселенная: генезис миссии / В.Н. Чудомех. – Симферополь : Бизнес-информ, 2011. – 600 с.

Чудомех В.М. Необхідність у повномірному понятті «Що таке Людство» і проблеми в його формулюванні // Вчені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. Серія: Філософія. Культурологія. Політологія. Соціологія. – 2014. – Т. 27 (66). – № 1-2. – С. 105–111.

Обґрунтовано необхідність повномірного поняття «Що таке Людство» для об'єктивної оцінки запропонованих «модернізацій» Буття Людей, розглянуто причини його колишньої відсутності, надано повний, базисний варіант такого поняття, та приведені похідні від нього – окремі визначення Людства.

Ключові слова: еволюція, доісторія людей, онтостатус Людства.

Chudomeh V. The need in full-measuring concept of "What is Humanity" and the problems of its formulation // Scientific Notes of Taurida National V.I. Vernadsky University. Series: Philosophy. Culturology. Political sciences. Sociology. – 2014.– Vol. 27 (66). – № 1-2. – P. 105–111.

It is justified the necessity in a full-measuring concept "What is Humanity" for objective evaluation the proposed "modernizations" of the Human being, are considered the reasons his lack of yore, are given the full, basic version of such concept, and derivaties from it – private definitions of Humanity. The full version of concept "What is Humanity " is explained: the evolutionary origins of the people ("the prehistory of people"); the ontolocation the people of the Earth in the past, present and possibility in future; principal feature of the "breakthrough" stage of Humanity's development; cosmosignificance of the long people's being on the Earth and progressive development the Human being; the Humanity's cosmoresponsibility for what is happens on the Earth.

Keywords: evolution, human prehistory, ontostatus Humanity.