

УДК 008:130.122:7.035 Сковорода .

ТВОРЧЕСТВО Г. СКОВОРОДЫ КАК ФЕНОМЕН УКРАИНСКОГО ПРЕРОМАНТИЗМА

Паиковская Л.Л.

*Таврический национальный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Украина
E-mail: uviolinprincipale@ukr.net*

Г. Сковорода - поистине народный философ, оригинальный мыслитель, создавший собственную философскую систему и систему общественно – политических и этических взглядов, которые вызрели на почве реальной жизни украинской действительности и в полной мере отражали взгляды, мысли и чаяния народа, его стремление к лучшему будущему. Преромантизм Г. Сковороды - это развитие европейской философской мысли на украинской духовной почве. В статье рассматриваются философские произведения Г. Сковороды как феномен украинского преромантизма, в которых разрабатывались наиболее важные вопросы философского, общественно – политического, государственного, этического, педагогического и другого характера, значительная часть которых является научно – литературным наследием. В рассмотрении феномена украинского преромантизма используется культурологический подход в изучении фундаментальных черт и социо-психических основ украинской ментальности.

Ключевые слова: украинская культура, преромантизм, философия сердца, Сковорода.

В истории философии и науки прослеживается постоянный интерес к так называемым «божественным», «выдающимся» личностям. Эта публикация является продолжением ряда статей, посвящённых рассмотрению влияния этого феномена на характер художественного творчества. Влияние харизматической личности на креативное начало в творческом процессе в искусстве всегда было и будет актуальным. Исследование этой проблемы мы предлагаем рассмотреть на материале философии и творчества Г. Сковороды как феномене украинского преромантизма.

Украинская культурологическая мысль обладает своей славной историей. Ярким примером прерванной линии культурного наследия, по мнению М. Поповича, может быть судьба философа Г. Сковороды, вследствие которой возникло представление об определённом сентиментальном кордоцентризме - «философии сердца», которая характеризует украинскую культурную традицию и представляется актуальной на современном этапе.

Произведения Г. Сковороды, распространяемые в многочисленных рукописях, обрели значительную популярность ещё при жизни автора. В печати они начинают появляться только после его смерти, да и то с большими перерывами. И хотя о Г. Сковороде как философе уже писали и первый его биограф М. Ковалинский, и комментаторы И. Снегирёв, И. Срезневский, А. Хиждеу, М. Сумцов и другие, специальные исследования философских взглядов Сковороды появляются только в конце XIX ст. в связи с празднованием 100 – летнего юбилея со дня его кончины, когда впервые стало доступным широкому кругу основное наследие философа, благодаря публикации его произведений Д. Багалием. Появляются труды А. Ефименко, Ф. Зеленогорского, Ф. Кудринского, М. Петрова, И. Мирчука, В. Зеньковского, Д. Чижевского и др. В 20 – 30 гг. XX ст. изучением теоретического содержания произведений Сковороды занимались Г. Хоткевич, М. Гордиевский, А.

Коваливский, П. Пелех, В. Петров, М. Ладыженский, И. Очинский, Б. Скитиский, П. Демчук и др. Раскрытию существенных сторон философии Г. Сковороды в 40 – 60 гг. XX ст. содействовали статьи и монографические исследования А. Трахтенберга, З. Мелешенко, Т. Билыч, И. Табачникова, П. Шкуринова, А. Брагинца и др. В дальнейшем работа по изучению философского наследия Г. Сковороды продолжилась в направлении более основательного выяснения детального содержания его онтологии, гносеологии и прежде всего морально – этического учения, его социально – исторической основы, по – новому прочитать и переосмыслить его литературные и философские произведения. И по сей день они не утратили огромного интереса у отечественных и зарубежных исследователей его творческого наследия. (М. Попович, Л. Сафронова).

В философских произведениях Сковорода разрабатывал наиболее важные вопросы философского, общественно – политического, государственного, этического, педагогического и др. характера. Часто одни и те же проблемы он развивал в ряде произведений. По способу изложения значительная часть писаний Г. Сковороды является научно – литературным конгломератом.

Сковорода как философ и писатель был для своего времени энциклопедически образованным человеком. Прекрасное владение многочисленными старыми и новыми языками позволили ему основательно ознакомиться с творчеством античных философов – писателей разных направлений – Сократа, Платона, Аристотеля, Эпикура, Сенеки и др., а также с мыслителями нового времени – Декартом, Спинозой. Он придерживался самых новейших научных взглядов на природу и общество, признавал гелиоцентрическую систему Коперника.

Современник Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро, Лессинга и Гердера, М. Новикова и А. Радищева, он глубоко воспринял дух просветительства, светлую веру во всемогущество человеческого разума, в торжество правды и справедливости. Определяющую роль в формировании его как личности, безусловно, сыграло десятилетнее обучение Г. Сковороды в Киево-Могилянской академии, в которой, благодаря усилиям Ф. Прокоповича и других прогрессивных деятелей отечественной культуры, весьма ощутимы были просветительские традиции. Г. Сковорода был знаком с передовой российской общественно – политической мыслью и литературой, с российскими просветителями XVIII ст. Его сатира близка к сатире М. Ломоносова, Кантемира, к творчеству сатирика и общественного издателя Новикова. Ощутимы идейно – философские связи между Г. Сковородой и украино-российским философом-просветителем Я. Козельским. Достаточно много общего можно найти в педагогических идеях Г. Сковороды и французского просветителя Ж.-Ж. Руссо.

Г. Сковорода был достаточно оригинальным, своеобразным мыслителем, который создал собственную философскую систему и систему общественно-политических и этических взглядов. Материалистическая тенденция переплеталась у него с идеалистическими взглядами. Определяющим фактором в них было то, что вызрели они на почве реальной жизни украинской действительности и в полной мере отражали взгляды, мысли и чаяния народа, его стремление к лучшему будущему. И этими идеями он был близок и понятен народу, стал поистине народным философом. В процессе своего философского развития Г. Сковорода

пришёл к признанию главенствующего положения материалистической философии о вечности материи.

Романтическое мировосприятие в своей основе имело духовные ценности, выраженные в идеях и принципах, существенно влияющих на социально-политическую и культурную жизнь общества. Историческое становление основных идей романтического мировоззрения в украинской культуре представлено в форме преромантизма.

Основными чертами преромантизма исследователи считают обращение к народности, метод историзма, идеализацию Средневековья, культ таинственности и присутствие героя, субъективизм и сентиментализм.

Преромантизм в духовной культуре Украины конца XVIII ст. свидетельствует об интернациональном характере тенденций духовной жизни Европы, об интегрированности Украины в общеевропейские социально-политические, экономические и духовно-культурные процессы до I пол. XVIII ст. Кроме того, преромантизм указывает на наличие в Украине достаточных духовно-культурных и социальных условий для возникновения Романтизма. Философская основа является своеобразным интегрирующим стержнем любой культуры и мировоззрения какого - либо исторического периода. Основополагающий принцип европейского Романтизма – неоплатонический принцип универсума.

Главные теоретики и практики эстетики Романтизма творчески разработали христианские идеи креативности и символизма, осмыслив природу как становящееся символическое произведение искусства, акт деятельности абсолютного Духа, «истечение Абсолюта» (по Шеллингу); его «тайнопись» присутствует в природе и представлена через художника – посредника в произведениях искусства. Романтики стирают грани между жизнью, философией, религией, искусством. В качестве одной из сущностных парадигм космо-социантропного бытия они осмысливают искусство. Шлейермахер утверждал, что на основе опыта Романтизма как нового религиозного опыта должно осуществиться единение души с Универсумом. Новалис был убеждён, что художник призван стать «священником и мистагогом новой веры», чтобы с помощью поэзии очистить от скверны души людей, природу, землю для новой идеальной возвышенной жизни. В эстетическом подходе романтиков художественный образ – это уникальный феномен в единстве формы и содержания, которые не могут быть разделены, не существуют порознь. В художественном творчестве значимо переживание, а не рациональное мышление, не разум, но интуиция, не столько результат, сколько сам процесс творчества или восприятия.

Эстетика Романтизма акцентировала внимание на потенциальных креативных возможностях природы, духа художника; на духе возвышенного, пронизывающем природу и истинное искусство. Для эстетики Романтизма характерны культ бесконечного, возвышенная духовность, обострённый лиризм, стремление к смешению некрасивой реальности с фольклорной сказочностью, фантазийным, чудесным. Бесконечность – это сущностная характеристика всего существующего. По мнению романтиков, вселенная и микромир, Универсум и человек, начало и конец, время и вечность, конечность и бесконечность, завершённость и свобода – противоположности, которые взаимополагают и взаимообуславливают друг друга. Универсум для индивидуума – это тайна, которая выдаёт себя как бесконечность, Бог.

Но тайна не подвластна разуму, её постижение – магический акт, на который способен гениальный дух только отдельных личностей. Индивид своей деятельностью как проявлением «самодеятельного духа» и свободы, способен донести до других бесконечность Универсума через символ, который является неотъемлемым атрибутом культуры (по Ф. Шлегелю). Основополагающий принцип европейского и украинского Романтизма – неоплатонический принцип универсума. Каждая форма, порождаяемая Универсумом (по Ф. Шлейермахеру) «кожна істота, який він дає, залежно від повноти життя, відокремлене існування» [10], является его частью как целого. В сущности он стал метапринципом в форме «божественной жизни» или «жизни духа» у представителей немецкой классической философии и в форме «Высшей силы», «божественного Провидения» в рецепции украинского Преромантизма и Романтизма. Исходя из принципа универсума, вселенная вокруг нас и мир внутри нас - для романтиков это то Единое, что может и должен постичь человек. Универсум растворён в духовности человека, а он растворён в Универсуме. В этом заключено своеобразие романтического мировосприятия, эгоистичность. Новалис говорил: «Мы мечтаем о путешествии во вселенной: но разве не размещается вселенная в нас самих? Мы не знаем глубин нашего духа. Именно туда ведёт таинственный путь. В нас самих либо же нигде пребывает вечность с её мирами, прошлое и будущее». [2] Неоплатоническая проблематика: Единое – душа – Бог проходит через украинскую философию начиная от «Диоптри» Виталия из Дубна до произведений Г. Сковороды и П. Юркевича и формирует мировоззренческую романтическую позицию. Самоценность человека и Богом данное ему естественное право на свободу становится её основой.

В рассмотрении феномена украинского преромантизма достойное место принадлежит Д. Чижевскому и его работе «Философия Г. С. Сковороды», в которой автор использует культурологический подход в изучении фундаментальных черт и социо-психических основ украинской ментальности. Духовная элита нации на протяжении многих поколений стремилась выработать главную цель духовно – культурной жизни – утвердить в исторической действительности национальную идентичность. В украинской национальной ментальности на мировоззренческо-философском уровне доминируют экзистенциальные мотивы. Вера, любовь, достоинство, самопожертвование, выбор, свобода воли и др. составляют автентическую украинскую ментальность и являются неотъемлемыми элементами романтического мировосприятия. Эти необъяснимые духовные сущности определяют своеобразие и уникальность бытия человека.

Автентическая украинская ментальная парадигма, духовно - культурная традиция, для которой характерны личностная самодостаточность, такие благородные черты, как деликатность и утонченность взаимоотношений, чувство собственного достоинства, религиозность и склонность к мистицизму. Национальной психологии украинцев присуще поклонение природе, которую считали проявлением Высшей силы и воспринимали как закон, установленный Божественной силой, и поэтому ей близок неоплатонизм; а национальная философия, выражая духовно – культурную традицию, представляет этическую, этико-религиозную и эстетическую интерпретацию смыслов человеческого бытия. Она осуществляется преимущественно в смысло-образной и символической форме

посредством связи человека со сферой трансцендентного не только в философии, но и искусстве, литературе, поэзии.

Наличие духовного смысла в художественном творчестве выработало с веками и особую духовную культуру чтения, которая преподавалась в братских школах. Считалось, что писанное от Духа даётся живому сердцу. Чтение сердцем - это не праздная выдумка, оно не связано с личным произволом, сдерживается духовной ответственностью и волей к выбору добра. Одна из сущностных характеристик Духа - это его кардиогазис, обращённость к сердцу, которое есть сосредоточие духовной жизни. Мировоззренческой основой украинского романтизма стала украинская «философия сердца», которая, выражая духовно-культурную традицию, как уже отмечалось ранее, представлена как этическая, этико-религиозная и эстетическая интерпретация смыслов человеческого существования.

Заинтересованность украинской философии XVIII ст. человеком, его духовным миром, свободой станет ведущей проблематикой в преромантизме и Романтизме. В определённом смысле, по мнению М. Козачинского, в этом направлении следует понимать движение человека на пути к самоусовершенствованию.[1] Это движение представляет проявление бесконечности Универсума и ведёт к постижению Универсума как Бога.

Проблема «человек-Вселенная», задающаяся вопросами единения человека, мира и Бога, дискутировалась в украинской философии XVII - начала XVIII ст. В дальнейшем она была представлена философией Г. Сковороды. Упомянутая проблематика формирует направление философско-теологической мысли, ведущей к становлению украинского романтического мировоззрения. По мнению Д. Чижевского, преромантизм Сковороды является развитием европейской философской мысли на украинской духовной почве. Содержание произведений Г. Сковороды показывает, что он представляет философскую мысль (подобно немецким романтикам), смотрит на мир глазами философа, который абстрагируется от каких-либо конкретных социально-политических событий. Но в то же время он является ярким представителем украинской духовной культуры и философии, которая отвечала европейской тенденции развития.

На протяжении многих столетий Сковорода остаётся, пожалуй, одним из наиболее уважаемых личностей украинской культуры. Г. Сковорода – вершина староукраинской культуры. Будучи воспитанником Киево-Могилянской академии, он мыслил и жил в интеллектуальном и образном пространстве, созданном Библией. Но мир Библии он называет не священным, а символическим. С одной стороны, это не противоречит общей для Сковороды и европейских протестантов идеализации Библии как универсального культурного фонда. С другой стороны, в Библии есть дух, но есть и «оманлива тварна плоть». [3] Двойная характеристика Библии является следствием признания Сковородой её символической природы. Для большинства староукраинских богословов Святое Письмо оставалось буквальным повествованием об истории Вселенной и Боговоплощения. На этом прямо настаивали, кроме С. Яворского, Св. Д. Ростовский (Туптало) и Г. Кониський (учитель богословия в классе Сковороды), а современник Сковороды П. Величковский призывал придерживаться текста Святого Письма «крепце, аки слепец за тын». Сковорода идёт дальше самых смелых приверженцев критического мышления в теологии: не отрицая священного и боговдохновенного характера

Библии, он полностью отбрасывает literalный смысл Святого Письма. Он отрицает прямой смысл «исторических» частей Библии: «Біблія єсть источник. Народня в ней історія и плотскіи имена єсть то грязь и мутная иль». [5] Для него все библейские образы, и даже апостолы, являются не более чем символические фигуры с глубоким иноязычным содержанием. Символический характер Библии означает, что вечности принадлежит только глубокий метафорический и аллегорический смысл её, а не сюжетно-образный ряд. Сковорода не жалеет сарказма, чтобы высмеять наивное верование в Библию как в реальную историю мира, - начиная от идеи сотворения и Божьего субботнего отдыха. Мышление Сковороды о текстах и буквальном содержании Святого письма радикально критическое, и в этом он расходился со всеми староукраинскими философами и богословами. И тем не менее, можно с уверенностью сказать, что Сковорода находился в том русле просветительской критической мысли, из которого вышли научные исследования текстов Святого Письма.

Общая концепция Сковороды основывается на христианском учении о теле и душе, развитым апостолом Павлом, и обозначенным символикой сердца. В этом смысле всё христианство является «философией сердца». Но Сковорода руководствуется библейским пониманием слова «сердце», которое не совпадало с романтическим представлением о противостоянии «сердца» и «разума». В библейском языке сердце, как и почки, рассматриваются как «умственный центр» личности. Сковорода не различает в «сердце» его чувствительной и рациональной сторон; фраза «Всяк єсть тем, чьє сердце в нем» свидетельствует не о чувственности и чуткости в противовес *ratio* (уму), а о необходимом соответствии способу существования данного человека к его сущности. В европейской схоластической традиции речь шла о единстве *essentia* и *existentia*. Ссылаясь на Иеремию, Сковорода говорит о сердце в понимании *essentia*.

У Сковороды духовное представлено как моральное. Духовное и моральное выходит из Универсума как Начала. «Початок і кінець є те саме, що Бог або вічність.» [6, С.12] Начало – это «єдине, безмірне, й надійне», оно «як скрізь, так і завжди є». Единое как вечность присутствует в каждом существовании. «Згниття старого є породженням нового, аби падіння присутнє було тут, де й поновлення, що свідкує про премудре її і всезбережне світоформування». [6, С.12] Конечное не заканчивается бесконечностью, бесконечность переходит в конечность. «І так завжди все йде в нескінченність. Все, що виповнює початок і світ цей, будши тінню його, країв не має. Він завжди і скрізь із своїм початком, як тінь із яблуною. У тім лише різне, що дерево життя стоїть і перебуває, а тінь маліє; то проходить, то родиться, то щезне і є ніщо». [6, С. 16] Для изложения своего учения Сковорода использует символы, пользуясь методом антитезики. Как и немецкие романтики, он считал, что человек может постичь Единое духовно, но не с помощью дискурсивного мышления, а посредством символов. Вхождение в символы, а посредством их приближение к Единому, Богу, есть таинство (аналогично и у романтиков). Единое, Универсум как Начало, бесконечность и вечность Бога человек может постичь только сердцем, входя в образ – символ. То же утверждает и Новалис. К символике обращались все европейские философы, которые стояли на принципах неоплатонизма. Символика Сковороды аналогична европейской мистической символике. За символы Единого Сковорода брал кольцо, шар, солнце,

глаз, вводил символы опасности, зависти, самопознания, вечности, истины, благодарности и др. Но самая большая тайна символа для Сковороды – слово. Оно как «істинний і єдиний початок, є зерном і плодом, центром і гаванню, початком і кінцем. [6, С.17] « Спочатку було слово» - оно начало и конец человеческой культуры и духовности. А потому самой значимой книгой для Сковороды есть Библия: «Коли ж вона створена до Бога й для Бога, тоді сія богдыхальна книга й стала Богом». [там же] Для Сковороды как мир символов, так и макрокосм и микрокосм является проявлением Единого. Обращение человека к себе, познание себя – это постижение бесконечного, Бога. А познать себя человек должен сердцем, тогда он почувствует свою природу, а значит, приблизится к Богу, к Единому. «Вчувай, що серце чисте живе у зрідненному житті...» [7] . На пути к себе человека подстерегают иллюзорные утешения, искушения и потому, по Сковороде, он при жизни может стать на путь лицемерия. Идти путём истины человек может, только будучи верным своей природе. Природа человека сокрыта в нём, и познать её сразу не удаётся. Человек потерян в мире и чужд ему. Отыскать себя он может только уединившись, сбежав от соблазнов мира и углубившись в себя. Это путь Наркиса, путь Прометея и Икара. Это путь достижения недостижимого субъективного счастья. Познав себя, человек перевоплощается, подобно Наркису, который стал источником. Символ источника у Сковороды означает «безкраю думок наших безодню» и «глибоке серце». Мотивы уединения, перевоплощения перерастут у украинских романтиков в художественные приёмы для подъёма национального героя, который воплощает мечты, надежды, «душу народа». Для Сковороды истинным человеком в человеке есть сердце. Сердце для Сковороды – иррациональная, неосознанная сущность, она скрывается за оболочкой здравого смысла, дискурсивного мышления. «Глибоке ж серце, й одному лише Богу пізнаване, не що інше, як думок наших безкрая безодня, простіше сказати, душа, тобто, істота й істотна іста, й сама есенція». [8] В сердце для Сковороды заключена и «весна», и «війна» и «блискавка та грім», а значит – бездна. «Бездонність серця виявляється в його «ненаситності», як темна, так і світла сердечна безодність не дасть себе задовільнити навіть і цілим світом: неспокій, хвилювання, коливання темного, «нестримний рух» світлого серця є динамічні вирази для цієї ненаситності... Подібні мотиви звучать у романтиків та німецькому ідеалізмі. З великим притиском вони підкреслюють чисту активність духу, чудо невимірності душевного життя, необмежену свободу, невичерпану глибину та багатство фантазії та темні (й світлі) безодні несвідомого». [9]

Выдающимся явлением второй половины XVIII ст. является и литературное творчество Г. Сковороды. Кроме философских трактатов и диалогов, он писал сказки, много поэтических произведений, среди которых выдающимся является сборник духовной лирики «Сад божественных пісень». Каждая из песен сборника имела мелодию, созданную самим Г. Сковородой, но только некоторые из них сохранились в украинском фольклоре, а потом попали в сборники народных песен. Духовная лирика в этом сборнике приобрела оригинальное воплощение.

Песни Г. Сковороды захватывают своим лиризмом, прекрасным описанием украинской природы. Но в этом жанре Сковорода - поэт остаётся философом. Его песни наполнены размышлениями о смысле жизни, об истинном счастье, в них обличаются негативные человеческие качества (гонка за богатством, обман,

лживость и т.д.). Г. Сковорода пел созданные им песни - романсы; владея несколькими музыкальными инструментами, он аккомпанировал себе на каком-нибудь инструменте. Его песни стали популярными и распространялись как народные песни. При жизни Г. Сковороды они не издавались, но в памяти народа сохранились как авторские (сковородинские) песни. В связи с устным распространением песен Г. Сковороды исследователям удалось разыскать только небольшую их часть. Некоторые из них были в репертуаре лирников, бандуристов, а также вошли в сборники украинских народных песен. Тематическое содержание песен - романсов Г. Сковороды связано с его философией и этическим учением. Два произведения Г. Сковороды: «Ой ти, пташкожовтобоко» и «Стоїтьвір над водою», - с некоторыми изменениями входящие в сборник «Сад божественных пісень» (18-я песня) имеют яркие признаки жанра песни - романса, являются образцами чистосердечной лирики с пластической и нежной мелодикой, которая отмечается эмоциональной чувственностью с типичными для украинских песен - романсов интонации и мелодические обороты, характерные для украинских крестьянских лирических песен. Тексты всех песен – романсов имеют аллегорическое содержание, где последняя строфа является философским выводом. В данном случае – это идея, которая резюмирует следующее: счастлив тот человек, кто живёт скромно, близко к природе: «Господь гордым противится, смиренным же даёт благодать» (эпиграф к песне № 18).

С философией Г. Сковороды связана и песня «Всякому городу нрав и права» («Сад божественных пісень», песня № 10). В тексте этой песни получила воплощение барочная «театральная» метафора «мир-как-театр». Г. Сковорода в песне «Всякому городу нрав и права» сатирически изображает этот «мир-театр» и нежелание принимать в нём участие, т.е. стремление жить по другим этическим нормам. Эту песню Г. Сковороды в начале XIX ст. использовал И. Котляревский в опере «Наталка Полтавка».

Своими песнями - романсами Г. Сковорода обогатил этот жанр философской тематикой. Для камерно - вокальных произведений второй половины XVIII ст. это новое явление в европейском масштабе, если вспомнить, что в романсах классического стиля этой эпохи преобладала галантная любовная лирика. В мелодике же своих произведений Г. Сковорода опирался, как уже отмечалось, на стилистику украинской крестьянской песни и городской песни - романса.

Решительный шаг Г. Сковороды заключался в отказе от традиционных претензий философов на создание общей картины мира, в сосредоточении философской мысли по поводу вопроса, что же такое счастье и может ли его достичь каждый. Сковорода видел основную задачу философии в построении философской антропологии (учении о человеке), а философскую онтологию (учение о бытии) не считал путём к разрешению проблем философии человека. В этом и состояла его «кордоцентристская» философия. Сковороду по праву можно считать предвестником новой эпохи – эпохи украинского романтизма. [4] Но в то же время он яркий представитель украинской духовной культуры и философии, которая отвечала европейской тенденции развития.

Как человек обретает себя через свою духовность, так национальная культура обретает себя через духовность народа. И. Котляревский считал, что в духовно-культурной жизни Украины поиски смысла жизни, а следовательно, и поиски себя,

традиционно исходят из осознания человека своей духовной сопричастности, родства с национальной культурой, воспринимаемые как проявление трансцендентного, Божественного в человечности. То, что провозглашает в человеке так называемый «дух народа», эта традиция называет голосом сердца. П. Кулиш считает, что национальная духовность, культура («пшеница») является проявлением Бога в народе и придаёт основательности его существованию. «Сердце» - духовная глубина человека. Общий алгоритм мировосприятия проявляется в познании себя, в погружении и постижении своего родства с тем, что исходит от Бога – родиной, языком, культурой. И эта бессознательная таинственная сила определяет собой жизненный путь отдельного человека и историческую судьбу нации. Мировоззренческая и культурологическая позиция, общая духовно – культурная традиция П. Кулиша близка взглядам Кирилло-Мефодиевского общества. Культурологический подход к творчеству украинских романтиков, представляемый ещё Д.Чижевским, позволит определить направление дальнейших исследований критериев духовно-культурной традиции, грани, содержание и предназначение национальной философии.

Нас не может не восхищать личность Г. Сковороды, непривычное жизненное его поведение, последовательность в отстаивании своего учения, бескомпромиссность натуры, главенствование над обстоятельствами собственной жизни. Всесторонняя природная одарённость, редкостная память, музыкальный слух и голос, развитые благодаря полученному образованию, задатки таланта в графике, не говоря уже о самом главном – создании своих выдающихся философских произведений, которые позволили ему сделать существенный вклад в отечественную культуру.

Список литературы

1. Козачинский М. Книга третья. Нравственная философия или этика / М. Козачинский // Памятники этической мысли на Украине XVII - первой половины XVIII ст. – К.: Наукова думка, 1987. – С. 309.
2. Новалис. Фрагменти // Мислителі німецького романтизму. – Івано – Франківськ: Лілея – НВ, 2004. – С. 331.
3. Попович М. Культура: ілюстрована енциклопедія України / М.В. Попович. – К.: Балтія – Друк, 2009. – С. 81.
4. Попович М. Культура: ілюстрована енциклопедія України / М.В. Попович. – К.: Балтія – Друк, 2009. – С. 82.
5. Сковорода Григорій. Повне зібрання творів у 2-х тт. – К., 1973. – Т.1, С. 119.
6. Сковорода Г. Книжечка, називається SilenusAlcibiadis, сирьчь Икона Алківіадская (Израильській Змії) // Повне збір. тв.: У 2 т. – К.: Наукова думка, 1973. – Т. 2.
7. Сковорода Г. Толкованіє из Плутарха о тишинь сердца // Повне збір. тв.: У 2 т. – К.: Наукова думка, 1973, - т. 2. – С. 206.
8. Сковорода Г. Наркісс. Разглагол о том: узнай себе // Повне збір. тв.: У 2 т. – К.: Наукова думка, 1973. – Т. 2. – С. 159.
9. Чижевський Д. Фільософія Г. С. Сковороди. /Д.Чижевский – Варшава, 1934. – С. 121 - 122.
10. Шляєрмахер Ф. Про релігію: промова до освічених людей серед тих, які її зневажають. /Ф.Шляєрмахер//Мислителі німецького романтизму. – Івано – Франківськ: Лілея, 2003. – С. 228 – 229.

Пашковська Л.Л. Творчість Г. Сковороди як феномен преромантизму / Л.Л. Пашковська // Вчені записки Таврійського національного університету ім. В.І. Вернадського. Серія: Філософія. Культурологія. Політологія. Соціологія. – 2014. – Т. 27 (66), – № 1. – С. 174-183.

Г. Сковорода - істинно народний філософ, оригінальний мислитель, який створив власну філософську систему і систему суспільно – політичних і етичних поглядів, які визріли на ґрунті реального життя української дійсності та в повній мірі відбивали погляди, думки і чаяння народу, його стремління до кращого майбуття. Преромантизм Г. Сковороди - це розвиток європейської філософської думки на українському духовному підґрунті. В статті розглядаються філософські твори Г. Сковороди як феномен українського преромантизму, в яких розроблялися найбільш важливі питання філософського, суспільно-політичного, державного, етичного, педагогічного та іншого характеру, значна частина яких являється науково-літературною спадщиною. При розгляді феномену українського преромантизму використовується культурологічний підхід у вивченні фундаментальних рис і соціо - психічних основ української ментальності.

Ключові слова: українська культура, преромантизм, філософія серця, Сковорода.

Pashkovskaya L. L. Creation G.Skovoroda as a phenomenon of preromanticism / L. L. Pashkovskaya // Scientific Notes of Taurida National V. I. Vernadsky University. – Series: Philosophy. Culturology. Political science. Sociology. – 2014. – Vol. 27 (66), – No 1. – P. 174-183.

G. Skovoroda-it is really national philosopher, the original thinker who has created own philosophical system and system of political and ethical views which ripened on of soil of the Ukrainian reality and fully reflected views, thoughts and expectations of the people, its aspiration to the best future. Preromanticism G.Skovoroda pans is a development of the European philosophical thought on the Ukrainian spiritual soil. In article examine G.Skovoroda`s philosophical works as a phenomenon of the Ukrainian preromanticism in which were developed are considered the most important questions philosophical, socio – political, state, ethical, pedagogical and other the character considerable part whom represent as is a scientific and literary conglomerate. In consideration of a phenomenon of the Ukrainian preromanticism the cultural studies approach in studying of fundamental lines and socio – mental bases of the Ukrainian mentality is used.

Keywords: Ukrainian culture, preromanticism, heart philosophy, Skovoroda.