

94:314.116(=512.145)"1800-1850"

## ДЕМОГРАФИЯ КРЫМСКИХ ТАТАР ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА В ОТРАЖЕНИИ ОТЧЕТОВ НАЧАЛЬНИКОВ ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНИИ

*Хайрединова З. З.*

*Таврический национальный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Украина*  
E-mail: hzarema@gmail.com

Статья посвящена изучению отчетов Таврических губернаторов первой половины XIX века как исторического источника. Особо рассматриваются статистические сведения, касающиеся мусульманского населения Таврической губернии: численность, размещение крымских татар. Сделан вывод о том, что отчеты Таврических губернаторов являются важным источником для изучения социального состава, численности и размещения крымских татар. Уже в 40-е годы XIX века отчеты Таврических губернаторов приобретают более полный и четкий вид. Представленные сведения строго структурированы, что позволяет проводить определенный анализ состояния губернии, в данном случае, проследить демографию мусульманского населения губернии.

**Ключевые слова:** отчеты Таврических губернаторов, статистика, мусульманское население Таврической губернии, крымскотатарские сословия, мусульманское духовенство.

Отчеты губернаторов являются важным источником для исследования социальной, экономической и демографической истории всех без исключения регионов (губерний) Российской империи. Об этом свидетельствуют многочисленные исследования, посвященные данной проблеме [1]. Большое внимание изучению отчетов губернаторов уделил Андрей Сергеевич Минаков, рассматривая их не только «как источник по изучению взаимоотношений центральной и местной власти» [2], но и «как источник по изучению торгово-экономической истории России» [3], как «исследовательский опыт и источниковедческую перспективу» [4]. Серьезным является также исследование о достоверности сведений губернаторских отчетов [5]. Особо хотелось бы отметить одно из последних исследований, посвященное взглядам современных историков на губернаторские отчеты как исторический источник [6].

Несмотря на многочисленность исследований, региональным особенностям в изучении губернаторских отчетов уделено недостаточно внимания. В данной связи, изучая историю крымских татар конца XVIII – начала XX вв., исследование отчетов губернаторов крайне необходимо.

Отчеты губернаторов являются важным источником в исследовании статистики мусульманского населения Таврической губернии. После включения Крыма в состав Российской империи во главе сначала Таврической области, Крымского округа и, наконец, губернии находились руководители, выполнявшие ответственные административные функции. Одной из таких обязанностей было своевременное представление министру внутренних дел ежегодных отчетов о состоянии губернии.

Известно, что 8 октября 1802 года Новороссийская губерния была разделена на три: Николаевскую (с 15 мая 1803 года – Херсонскую), Екатеринославскую и Таврическую [7, С. 16.].

В первой половине XIX века во главе Таврической губернии находились 11 губернаторов. С 13 декабря 1802 г. по 2 августа 1803 г. губернию возглавлял тайный советник Григорий Петрович Милорадович (1765-1828), с 26 декабря 1803 г. по 28 октября 1807 г. губернатором был действительный статский советник Дмитрий Борисович Мертваго (1760-1824). С 2 ноября 1807 г. по 20 июля 1816 г. – генерал-лейтенант Андрей Михайлович Бороздин (1765-1838), с 20 июля 1816 г. по 28 декабря 1819 г. губернию возглавил действительный статский советник Александр Степанович Лавинский (1776-1844), а с 28 декабря 1819 г. по 19 апреля 1821 г. губернатором был действительный статский советник Александр Николаевич Баранов (1793-1821). С 25 февраля 1822 г. по 16 октября 1823 г. губернию возглавлял действительный статский советник Николай Иванович Перовский (1785-1858), с 16 октября 1823 г. – 17 апреля 1829 г. губернатором был действительный статский советник Дмитрий Васильевич Нарышкин (1792-1831), с 17 апреля 1829 г. по 13 февраля 1837 г. губернатором был действительный тайный советник Александр Иванович Казначеев (1783-1880). С 22 февраля 1837 г. – 19 января 1843 г. исполнял обязанности, а 21 июня 1838 г. был утвержден в должности Таврического губернатора Матвей Матвеевич Муромцев (1790-1875). С 19 января 1843 г. по 22 января 1845 г. губернатором был действительный статский советник Виктор Яковлевич Рославец, а с 22 января 1845 г. по 11 ноября 1854 года губернию возглавлял Владимир Иванович Пестель (1797-1865) [8, С.16.]. Следует отметить, что многие губернаторы возглавляли губернию несколько лет, которых было достаточно лишь для ознакомления с проблемами и перспективами дальнейших действий в новом для Российской империи крае. Среди губернаторов, отчеты которых наиболее полно представляли состояние Таврической губернии можно назвать отчеты А.И. Казначеева, М.М. Муромцева и В.И. Пестеля.

В отчетах первых лет нашли отражение лишь некоторые сведения, касающиеся крымских татар. Так, в отчете за 1804 года говорится, что для переселения в Турцию было «выдано паспортов крымским татарам (в том числе престарелым и малолетним) мужчинам – 805, женщинам – 765». На временный выезд за границу было выдано 753 паспорта [9].

Или, например, в отчете о состоянии губернии за 1811 год можно прочесть следующее: «Поелику (поскольку) Таврическая губерния открыта с 1803 года и по надлежащем устройстве ее имеются сведения только с 1804 года, то с того времени по 1812 год то есть по сложности восьмилетний было в каждом году ... число душ обоего пола 240 тыс. 393 человека» [10].

В этом же отчете за 1811 год хранятся интереснейшие поездные сведения о количестве мусульманского духовенства, купцов, мещан, крымских татар-поселян. Так, мусульманского духовенства в Симферопольском уезде было 3 тыс. 138 человек, Евпаторийском – 1 тыс. 408, Феодосийском – 1 тыс. 158, Перекопском – 2 тыс. 131, Днепровском – 145, Мелитопольском – 649, и всего 8 тыс. 629 духовных лиц [11].

Татар-поселян (крестьян) в отчете показано 65 тыс. 320 чел., с размещением в Симферопольском уезде – 19 тыс. 444 чел., в Евпаторийском уезде – 11 тыс. 448 чел., в Феодосийском – 14 тыс. 227 чел., в Перекопском – 16 тыс. 852, и в Днепровском – 3 тыс. 234 чел., Мелитопольском уезде всего 115 поселян.

Купцов крымских татар всего насчитывалось в 1811 году 53 человека, из них в Симферопольском уезде их было 45, в Перекопском уезде – 7, а в Евпаторийском – 1 человек [12].

Общее количество крымских татар мещан составляло 5 тыс. 474 человека с размещением в Симферопольском уезде – 3 тыс. 489 человек, Евпаторийском уезде – 1 тыс. 452 человека, Перекопском уезде – 532, а в Феодосийском уезде – 1 человек [13].

Готовя отчет о состоянии губернии, Таврические губернаторы прорабатывали большой объем материала, касающийся поуездной статистики. Эти сведения для губернаторского отчета собирались большим количеством инстанций: полицией, местными учреждениями, государственных имуществ, духовного ведомства (Таврическое магометанское духовное правление представляло сведения, касающиеся численности мусульманского населения и мусульманского духовенства). В некоторых случаях сведения, представленные для губернаторского отчета, по разным причинам не были включены в отчет, но представляли собой важный статистический документ.

Так, в ведомости о числе жителей в Евпаторийском уезде за 1816 год показаны дворяне: русские 4, греки 20, армяне 1, мурз 184. В общем числе дворян Евпаторийского уезда доля дворян-мусульман (мурз) составила 88%. Мусульманского духовенства в уезде было 1 тыс. 062 человека. Мусульманское дворянство и духовенство Таврической губернии освобождалось от платежа казенных повинностей. Казенные крестьяне-поселяне крымские татары отбывали казенные повинности. В Евпаторийском уезде крестьян татар-поселян было 15 тыс. 236 человек [14].

Или, например, статистические сведения, представленные по Феодосийскому уезду, где дворян мурз 35, дворян-россиян 21, греков 18, армян 8. Так, доля дворян мусульман в Феодосийском уезде составила 42,6% от общего числа дворян в уезде. Кроме того в уезде мусульманского духовенства числилось 926, казенных поселян татар 18 тыс. 589 человек [15].

В Перекопском уезде числилось дворян-мусульман 73 человека, мусульманского духовенства 1 тыс. 410 человек, не отбывающие казенные повинности. Казенных татар в Перекопском уезде насчитывалось 22 тыс. 117 человек [16].

В общем отчете Таврического губернатора на 1 января 1817 года представлены следующие данные. Так, мещан татар в Таврической губернии числилось 8 тыс. 156 человек, в Симферопольском уезде 5 тыс. 364 чел., в Евпаторийском уезде – 2 тыс. 080 чел., и Перекопском уезде – 712 чел. Купцов крымских татар 73, в Симферопольском уезде 58, в Евпаторийском уезде 5 и Перекопском уезде 10 купцов. Общее число крымских татар крестьян-поселян в ведомости показано 89 тыс. 460 человек, со следующим поуездным распределением: в Симферопольском уезде 25 тыс. 438, в Перекопском уезде 22 тыс. 118 чел., в Феодосийском уезде числилось 19 тыс. 326 чел., в Евпаторийском уезде – 15 тыс. 816 человек [17].

К сожалению, очередные сведения о мусульманах Таврической губернии, были представлены отчетах, начиная с 1842 года.

В деле по отчету о состоянии Таврической губернии за 1842 год представлены следующие сведения. Так, общее количество мусульман в губернии составило 264

тыс. 623 человека, со следующим поуездным распределением. В Симферопольском уезде проживало 60 тыс. 672 мусульманина, в Евпаторийском уезде – 51 тыс. 117 мусульман, в Перекопском уезде – 42 тыс. 879 человек, в Феодосийском и Ялтинском уездах соответственно 38 тыс. 611 и 24 тыс. 458 человек. В Днепровском и Мелитопольском уездах 46 тыс. 886 человек [18].

В отчете о состоянии Таврической губернии за 1843 год представлены следующие данные. Мусульманского населения насчитывалось 274 тыс. 623 человека. Распределение по уездам было следующим. Наибольшее число мусульман 68 тыс. 341 чел. проживало в Симферопольском уезде, в Перекопском уезде – 50 тыс. 352 чел., в Евпаторийском уезде было 46 тыс. 998 мусульман. В Мелитопольском и Днепровском уездах проживало 47 тыс. 801 чел., а в Ялтинском уезде мусульман насчитывалось 24 тыс. 784 человека [19]. Кроме того, в данном отчете есть статистические сведения о мусульманском духовенстве, которого насчитывалось 4 тыс. 920 служащего и 9 тыс. 161 – неслужащего [20].

В отчете о состоянии Таврической губернии за 1844 год приводятся следующие данные о мусульманском населении. Общее количество мусульман составляло 280 тыс. 491 человек. Из них наибольшее количество проживало в Симферопольском уезде (69 тыс. 110 человек). В Перекопском уезде проживало 50 тыс. 294 человек, в Феодосийском уезде – 44 тыс. 601 человек, в Евпаторийском – 43 тыс. 198 чел. Общее число мусульман проживающих в Бердянском, Днепропетровском и Мелитопольском уездах составило 49 тыс. 034 человека. В Ялтинском уезде проживало 24 тыс. 247 мусульман [21].

В отчете о состоянии Таврической губернии за 1845 год общая численность мусульман составила 288 тыс. 699 человек. Распределение по уездам было следующим: в Симферопольском уезде проживало 70 тыс. 512 человек, в Перекопском уезде – 49 тыс. 126 человек, в Феодосийском – 47 тыс. 372 человека, в Евпаторийском уезде – 45 тыс. 653 человека, в Ялтинском – 25 тыс. 288 человек. В Мелитопольском, Бердянском и Днепровском уездах общее число мусульман составило 50 тыс. 748 человек [22].

В отчете о состоянии Таврической губернии за 1846 год представлены следующие данные. Общее число мусульман составляло 275 тыс. 509 человека. В Симферопольском уезде проживало 62 тыс. 828 человек, в Евпаторийском уезде – 52 тыс. 678 чел., в Перекопском уезде проживало 43 тыс. 620 чел., в Феодосийском уезде – 40 тыс. 966 мусульман. [23].

Из отчетов видно, что общее количество мусульманского населения в 1846 году сократилось на 13 тысяч 19 человек. Если до 1846 года виден явный прирост мусульманского населения то, что могло вызвать такое резкое сокращение? На этот вопрос мы попытаемся ответить в следующих исследованиях.

В отчете о состоянии Таврической губернии за 1848 год представлены следующие данные. Общее число мусульман составляло 283 тыс. 053 человека. По уездам мусульмане распределились следующим образом. В Симферопольском уезде мусульман насчитывалось 71 тыс. 327 человек, в Евпаторийском уезде проживало 47 тыс. 814 мусульман, в Перекопском уезде – 46 тыс. 874 человека. В Феодосийском уезде насчитывалось 41 тыс. 809 человек, в Ялтинском уезде – 24 тыс. 679 человек. В материковой части губернии в Бердянском уезде – 30 тыс. 337

человек, в Бердянском уезде – 12 тыс. 875 человек и в Мелитопольском – 7 тысяч 338 мусульман. [24].

В данном отчете также представлены сведения о «магометанском духовенстве, которых насчитывалось 16 тыс. 415 душ, в том числе неслужащего магометанского духовенства обоого пола 13 тыс. 740 душ» [25].

В отчете о состоянии Таврической губернии за 1849 год приводится следующая статистика мусульманского населения. Общее число мусульман составило 261 тысяча 485 человек. Мусульманского духовенства насчитывалось 9 тыс. 427, однако нужно отметить, что в этом же отчете приводится следующая цифра «мусульманского духовенства 16 тыс. 409 душ, в том числе неслужащего магометанского духовенства обоого пола 13 тыс. 735 душ». [26]. Общее количество мусульман по уездам распределялось следующим образом (показано в порядке убывания): в Симферопольском уезде проживало 54 тыс. 967 человек обоого пола, в Перекопском уезде – 48 тыс. 445 человек, в Евпаторийском уезде – 48 тыс. 103 человека, в Феодосийском уезде – 41 тыс. 015 человек, в Бердянском уезде проживало 35 тыс. 880 человек, в Ялтинском уезде – 25 тыс. 537 человек, в Мелитопольском уезде насчитывалось 7 тыс. 538 мусульман, а по Днепровскому уезду данные отсутствуют. Таким образом, можно сделать вывод, что традиционно основная часть мусульманского населения была сосредоточена в 4 уездах: Симферопольском, Перекопском, Евпаторийском и Феодосийском [27].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что отчеты Таврических губернаторов являются важным источником по изучению социального состава, численности и размещении крымских татар. К сожалению, в первые десятилетия учреждения Таврической губернии отчеты представляли собой документ без особой четкой структуры, представляли собой малоинформативный документ, вызывающий сомнение в достоверности представленных сведений. Позже отчеты приобрели четкую схему подачи сведений о состоянии губернии. Уже в 40-е годы XIX века отчеты Таврических губернаторов приобретают более полный и четкий вид. Представленные сведения строго структурированы, что позволяет проводить определенный анализ состояния губернии, в данном случае, мы рассмотрели статистические сведения, касающиеся мусульманского населения губернии.

**Список литературы**

1. Раздорский А.И. Обзоры губерний, областей и градоначальств Российской империи (приложения к всеподданнейшим отчетам губернаторов, начальников областей и градоначальников). 1870-1916: свод. Каталог / РНБ; [ред. В.В. Антонов]. СПб.: Дмитрий Буланин, 2011. – 913 с.; Дятлова Н.П. Отчеты губернаторов как исторический источник // Проблемы архивоведения и источниковедения. – Л., 1964. – С.227-246.
2. Минаков А.С. Всеподданнейшие отчеты губернаторов как источник по изучению взаимоотношений центральной и местной власти в России второй половины XIX – начала XX веков // Отечественная история. – 2005. – №3. – С.170-175.; Минаков А.С. Губернаторский корпус и центральная власть: проблема взаимоотношений. – Орел, 2011. – С.195-196.
3. Минаков А.С. Годовые отчеты губернаторов как источник по торгово-экономической истории России XIX – начала XX вв. // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI – XIX вв. – Курск, 2009. – С.215-220.
4. Минаков А.С. Годовые всеподданнейшие отчеты губернаторов: исследовательский опыт и источниковедческие перспективы // Археографический ежегодник за 2009-2010 годы. – М.: Наука, 2013. – С. 37-55.; Минаков А.С. Всеподданнейшие отчеты губернаторов Российской империи: Две жизни одного источника // Материалы XV Всероссийской научной конференции «Писцовые книги и другие массовые источники XVI – XX веков». К столетию со дня рождения П.А. Колесникова. – М., 2008. – С.208-215.; Минаков А.С. Отчеты губернаторов как канал «обратной связи» между провинциальной и верховной властью // Местное управление в пореформенной России: механизмы власти и их эффективность. Сводные материалы заочной дискуссии. – Екатеринбург-Ижевск, 2010. – С. 363-366.
5. Литвак Б.Г. О достоверности сведений губернаторских отчетов XIX в. // Источниковедение отечественной истории. – М., 1976. – С.125-144.; Литвак Б.Г. Очерки источниковедения массовой документации. – М., 1979. – С.142-186.
6. Бражникова А.С. Губернаторский отчет: изучение источника в отечественной историографии // Вестник Челябинского государственного университета. Серия «История». – 2013. – №12 (303). – Вып.55. – С.83-89.
7. Макидонов А.В. К светской и церковной истории Новороссии (XVIII-XIX вв.). – Запорожье: Просвіта, 2006. – 116 с.
8. Макидонов А.В. К светской и церковной истории Новороссии (XVIII-XIX вв.). – Запорожье: Просвіта, 2006. – 116 с.
9. РГИА, ф.1281, оп.11, д.131, л.4.
10. РГИА, ф.1281, оп.11, д.132, л.41.
11. РГИА, ф.1281, оп.11, д.132, л.60 (об.).
12. РГИА, ф.1281, оп.11, д.132, л.61 (об)-62.
13. РГИА ф.1281, оп.11, д.132, л.61 (об.)-62.
14. ГААРК, ф.26, оп.1, д.2486, л.16.
15. ГААРК, ф.26, оп.1, д.2486, л.35.
16. ГААРК, ф.26, оп.1, д.2486, л.48.
17. ГААРК, ф.26, оп.1, д.2486, л. 273.
18. РГИА, ф.1281, оп.4, д.73а, л.86(об.)-87.
19. РГИА, ф.1281, оп.4, д.49а, л.83(об.)-84.
20. РГИА, ф.1281, оп.4, д.49а, л.79(об.).
21. РГИА, ф.1281, оп.4, д.49, л.88.
22. РГИА, ф.1281, оп.4, д.69а, л.73 (об.)-74.
23. РГИА, ф.1281, оп.4, д.50, л.83 (об.)-84.
24. РГИА, ф.1281, оп.4, д.45а, л.70 (об.)-71.
25. РГИА, ф.1281, оп.4, д.45а, л.65 (об.).
26. РГИА, ф.1281, оп.5, д.52, л.36.
27. РГИА, ф.1281, оп.5, д.52, л.98 (об.).

**Хайредінова З.З. Демографія кримських татар першої половини XIX століття у відбитті звітів начальників Таврійської губернії / З.З. Хайредінова // Вчені записки Таврійського національного університету ім. В.І. Вернадського. Серія: Філософія. Культурологія. Політологія. Соціологія. – 2014. – Т. 27 (66), – № 1. – С. 223-229.**

Стаття присвячена вивченню звітів Таврійських губернаторів першої половини XIX століття як історичного джерела. Особливо розглядаються статистичні відомості, що стосуються мусульманського населення Таврійської губернії: чисельність, розміщення кримських татар. Зроблено висновок про те, що звіти Таврійських губернаторів є важливим джерелом для вивчення соціального складу, чисельності та розміщенні кримських татар. Уже в 40-их роках XIX століття звіти Таврійських губернаторів набувають більш повний і чіткий вигляд. Представлені відомості строго структуровані, що дозволяє проводити певний аналіз стану губернії, в даному випадку, простежити демографію мусульманського населення губернії.

**Ключові слова:** звіти Таврійських губернаторів, статистика, мусульманське населення Таврійської губернії, кримськотатарські прошарки, мусульманське духівництво.

**Khairidinova Z. Demography of Crimean Tatars first half of the nineteenth century in the reflection of the reports of the Tauride province / Z. Khairidinova // Scientific Notes of Taurida National V. I. Vernadsky University. – Series: Philosophy. Culturology. Political science. Sociology. – 2014. – Vol. 27 (66), – No 1. – P. 223-229.**

Article examines the reports of Taurida governors in the first half of the XIX century as a historical source. Especially the statistical information concerning the Muslim population in Taurida province: the number and placement of the Crimean Tatars.

Despite numerous studies, not so many of them pay attention to regional features of the gubernatorial reports. In this regard, studying the history of the Crimean Tatars in late XVIII –early XX centuries it is necessary to learn the governors reports.

It is known that the October 8, 1802 , Novorossiysk province was divided into three: Mykolayiv (from May 15, 1803 is called Kherson) Ekaterinoslavskuyu and Taurida. In the first half of the XIX century the Taurida province were led by 11 governors.

As a result, the reports of Taurida governors are an important source of the social composition, size and distribution of the Crimean Tatars. Already in the 40-ies of the XIX century Taurida governors reports became more complete and clear view. Submitted information is strictly structured, which allows specific analysis of the province , in this case , to track the demographics of the Muslim population province.

**Keywords:** Taurida governors reports, statistics, the Muslim population Taurida province, Crimean Tatar class, the Muslim clergy.