

УДК 316.722:323.272

«ЦВЕТНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ»: МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ОРГАНИЗАЦИИ

Катунин Ю.А.

Таврический национальный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Украина
E-mail: katunin_ua@iua.

В статье рассмотрены основные методы, используемые при организации «цветных революций» в условиях противостояния цивилизаций.

Ключевые слова: дихотомия «свой-чужой», линии разлома, столкновение цивилизаций, «цветные революции»

«Цветные революции», прокатившиеся по различным регионам мира в начале нового тысячелетия, уже стали не только частью истории, но и поводом для размышлений об их причинах. Отличительной особенностью политических переворотов, произошедших в ряде европейских, азиатских и африканских государств, стало разрушение стереотипа о кризисе «верхов» и «низов», «движущих силах» и других факторах, которые в науке излагались в качестве «объективных» и «субъективных» оснований, порождавших революцию.

Политический переворот, именуемый революцией, перестал восприниматься в качестве совокупности причин, являющихся базовыми для изменения строя, а стал напоминать некий скоротечный политический спектакль с драматическим сюжетом, в котором, независимо от географического положения государства, особенностей политической системы, экономического и социального развития, стали происходить события, имеющие общие закономерности в возникновении противоречий и конфликтов, их переходе в стадию недовольства в отношении лидеров и существующей политической системы, а затем приводить и к изменению самой системы.

«Революция» утратила свои традиционные признаки, став технологией, при реализации которой от нее осталось только лишь название. В мире наступило время манипулятивных «технологических революций», особую роль в которых играют средства массовой информации и IT технологии.

События, именуемые «цветными революциями», стали системно возникать в течение короткого времени в разных регионах мира. При этом, не взирая, на региональное удаление, они стали напоминать друг друга по сюжету, этапам развития, технологиям, способам мобилизации населения и т.д. Одной особенностью этих процессов является то, что их первоосновой является не борьба за новые социальные стандарты и экономические блага, а требования, которые, в первую очередь, имеют отношение к праву и духовной жизни людей. В ходе подготовки этих событий решаются вопросы «цивилизационного выбора», а не существенного улучшения жизни основной массы населения. На линии «цивилизационных разломов» стали происходить процессы, дестабилизирующие

политические системы. Основную роль в них стали играть вопросы *языка, религии, культуры и традиций*.

Наряду с быстрым периодом «вызревания», еще одной особенностью «цветных революций» является их достаточно мирный, ненасильственный характер.

Во всех «цветных революциях» особая роль отводится религии и церкви, которые в последние десятилетия становятся одним из важнейших инструментов, используемых для достижения политических целей. Об этом свидетельствуют события, связанные с югославским конфликтом, в ходе которого этнические и политические противоречия привели к эскалации межконфессионального конфликта. Это характерно для событий в Иране, Ираке, Сирии, Ливии, Северном Кавказе, Таджикистане и других странах мира. Это было характерно для «революций», прокатившихся в странах Магриба, где к власти пришли группы исламистов. По этой же методике развивались события на территории постсоветских государств.

«Цветные революции» – явление, которое возникло всего лишь несколько лет назад, но уже доказало свою эффективность при решении сложных политических задач.

ДИХОТОМИЯ «СВОЙ – ЧУЖОЙ» - КАК МЕТОД МАНИПУЛЯЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ

Достижение конкретной цели при решении задач преобразования общества невозможно без актуализации в нем существующих проблем и путей их устранения. Это, в свою очередь, требует формирования общественного мнения в отношении элиты и лидеров, а также какой-то части населения, которая поддерживает данную систему. Достичь этого можно при использовании старого как мир приема при делении людей по принципу – «свой-чужой».

Дихотомия «свой-чужой» – явление, которое сопровождает жизнь человечества на протяжении всего его существования. Его исследованием занимаются представители разных научных школ: философы, этнологи, психологи, лингвисты, культурологи, социологи и т.д. (Н.Д. Арутюнова, Э. Бенвенист, Н.Н. Болдырев, Т.А. ван Дейк, В.В. Красных, Ю.М. Лотман, Ю.С. Степанов, В.И. Шаховский и десятки других авторов).

Если не вдаваться в детали всех исследований, описывающих явление дихотомии в разных сферах жизни общества, а перенести это на уровень манипулятивных технологий, используемых в политике для формирования определенного типа личности, социальных и этнических групп, воздействия на общественное сознание, актуализацию национально-культурной и мировоззренческой ориентации, то на этом противопоставлении в течение короткого времени можно сформировать не только элементы неуважения и неприятия «чужого», но и выработать у «своего» готовность к противостоянию и даже насилию по отношению к «чуждой» системе и его элите.

Причина этого кроется в том, что поверхностная оценка, опирающаяся на общечеловеческие культурные нормы, допускает наличие в «своём» некоторых отрицательных, а в «чужом» некоторых положительных черт, но глубинная оценка, связанная с базовым архетипом, всегда будет определять «своё» через категории позитива, а «чужое» – негатива.

Основой радикальных и экстремистских действий всегда является отрицание «чужого» на основе глубинных оценок. Неприятие «чужого» позволяло убедить основную часть «своего» социума в необходимости противостояния «чужому» и скрывать истинные мотивы агрессии. Оно становилось основой для консолидации общества, его радикализации и всегда оправдывало причины агрессии в отношении как внешнего, так и внутреннего «врага». Неприятие «чужого» порождало не только неуважение к носителям противоположной культуры и системы ценностей, но и позволяло мобилизовать общество для активного противодействия «чужому». Отрицание «чужого» позволяло оправдать насилие, грабежи и убийства, осуществляемые в период различных завоевательных походов и войн.

Эти же элементы духовной жизни людей стали актуализироваться и при организации переворотов, именуемых «революциями», в ходе которых не только демонтируется или радикально трансформируются политическая, экономическая и социальная системы, но и происходит уничтожение или трансформация одних ценностей, традиций, религиозных убеждений и замена их на другие. В процессе революционных переворотов происходит отрицание многих элементов «прошлого» и совершается давление и преследование, как правило, перерастающее в террор, в отношении носителей «чужих» ценностей.

МЕТОДОЛОГИЯ «ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ»

После окончательного демонтажа системы социализма для Запада актуальным стал вопрос о создании новой системы мироустройства и разработки новых политтехнологий для управления различными регионами мира и, в первую очередь, новыми независимыми государствами, образовавшимися на осколках СССР. Методы ведения борьбы двух систем, основанные на противостоянии в военной, политической, экономической и социальной сферах перестали работать в связи с исчезновением одного из субъектов противоборства. Требовались новые подходы в управлении и манипулировании не только в отношении новых политических образований, но и в отношении многих территорий, которые начали проводить политику, независимую от Запада.

После устранения «угрозы с Востока» на Западе вышло множество публикаций, посвященных вопросам формирования нового миропорядка. Но среди них можно выделить две работы, сыгравшие существенную роль в формировании новых политтехнологий, являющихся методологией при подготовке «цветных революций». Речь идет о трудах директора Института стратегических исследований им. Дж. Олина при Гарвардском университете, профессора С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций» [1] и Зб. Бжезинского «Великая шахматная доска» [2], вышедших в США вскоре после ликвидации системы социализма¹.

Основные идеи С. Хантингтона заключаются в том, что особую роль при разработке стратегии должны играть не традиционные формы противостояния политических систем, – отныне оно начинает сводиться к противостоянию

¹ Поскольку на момент издания данных книг Зб. Бжезинский и С. Хантингтон являлись консультантами высшей политической элиты Соединенных Штатов Америки, можно утверждать, что идеи, изложенные в этих работах, составляют одно из направлений стратегической доктрины США.

цивилизаций, противоречия, возникающие в различных регионах мира, приобретают оттенки этнической или расовой принадлежности, а глобальная политика становится политикой взаимоотношений между цивилизациями.

По мнению С. Хантингтона люди идентифицируют себя, используя такие базовые понятия как происхождение, религию, язык, историю, ценности, обычаи и общественные институты. Он отмечает, что каждая личность «идентифицирует себя с культурными группами: племенами, этническими группами, религиозными общинами, нациями и – на самом широком уровне – цивилизациями. Цивилизация – наивысшая культурная общность людей и самый широкий уровень культурной идентификации, помимо того, что отличает человека от других биологических видов. Она определяется как общими объективными элементами, такими как язык, история, религия, обычаи, социальные институты, так и субъективной самоидентификацией людей» [1. с.50].

Особая роль в его доктрине отводится религии, которая «в сегодняшнем мире является одной из центральных, пожалуй, самой главной сила, которая мотивирует и мобилизует людей». По Хантингтону религия, наряду с языком, является одним из объективных элементов, определяющих цивилизацию. Он подчеркивает, что «основные цивилизации в человеческой истории в огромной мере отождествлялись с великими религиями мира; и люди общей этнической принадлежности и общего языка, но разного вероисповедания, могут вести кровопролитные братоубийственные войны, как это случилось в Ливане, бывшей Югославии и в Индостане» [1. с.49]. К ним еще можно добавить события последнего десятилетия, которые произошли после выхода в свет данной публикации – в Египте, Ливии, Сирии, Ираке, Тунисе и других государствах мира.

Территории, на которых происходит взаимопроникновение цивилизаций, так называемые «линии разлома» становятся местом, где можно моделировать разные варианты развития событий, связанных как с консолидацией общества, так и с порождением здесь конфликтных зон, способных распространить свое влияние на достаточно большие территории. «Линии разлома» – это территории, усиления влияния в которых может приводить к достижению политического результата. По Хантингтону, именно на «линиях разлома» в ближайшие десятилетия могут произойти события, связанные с изменением политической карты мира.

Анализируя возможные сценарии развития событий в Украине, профессор утверждает, что на ее территории существует «линия разлома», где сталкиваются два цивилизационных монолита – западный и православный. Именно по водоразделу Днепра возможен конфликт и раскол молодого государства на несколько новых политических образований [1.с.254-258].

В работе аналогичные сценарии разработаны для России и других государств мира.

«Линии разлома» являются теми территориями, где, играя на противопоставлении «свой-чужой» в сфере языка, религии, традиций и культуры, при определенной психологической обработке общества можно решать сложные вопросы преобразования политических систем. «Для людей, которые ищут свои корни, важны враги, и наиболее потенциально опасная вражда всегда возникает вдоль «линий разлома» между основными мировыми цивилизациями» [1. с.15].

Рассматривая политические процессы, произошедшие после крушения системы социализма, проф. Збигнев Бжезинский, в своей работе «Великая шахматная доска» открыто говорит о гегемонии США, наделяя это государство статусом империи, интересы которой существуют в различных регионах мира. Для достижения этой цели необходимо научиться правильно расставлять политические фигуры в основном регионе мира, где в ближайшие десятилетия будут развиваться основные события – в Евразии. Бжезинский отмечает, что одним из методов, который может быть использован для достижения этих целей, является концепция, разработанная проф. С. Хантингтоном о противоречиях, возникающих при «столкновении цивилизаций»[2].

МЕТОДЫ СВЕРЖЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕЖИМОВ

Если в трудах С. Хантингтона и Зб. Бжезинского изложена методология будущих преобразований политической системы мира, то методы ее реализации систематизированы в трудах директора института им. Альберта Эйнштейна Джина Шарпа, который считается идеологом «цветных революций».

В 1964 году Дж. Шарп защитил в Оксфордском университете диссертацию по теме «Ненасильственные методы свержения режимов», а затем более 30 лет являлся ведущим специалистом в сфере международных отношений Гарвардского университета. В 1983 году он основал некоммерческую организацию, занимающуюся изучением методов использования ненасильственных действий в конфликтах – институт им. Альберта Эйнштейна.

Дж. Шарп не только разработал методику «ненасильственного» свержения режимов и опубликовал ее в целой серии работ, но и выступил в качестве консультанта при их реализации в ряде регионов мира, в частности, в Прибалтике в 1990-1991 годах. Его методы использованы при организации всех известных нам «цветных революций», в частности, он считается идеологом «арабской весны». В соответствии с его методикой происходили украинские события 2004-2005 годов. По такому же сценарию было начато развитие событий в Киеве в декабре 2013 года. Аналогичные методы прослеживаются при организации протестных действий в России и Белоруссии.

Джин Шарп финансировал издание украинского перевода книги «От диктатуры к демократии», вышедшей накануне «помаранчевой революции», а его специалисты консультировали участников молодежного движения «Пора!», ставших впоследствии одними из основных участников событий украинской «революции» 2004-2005 годов. Шарп считается идейным вдохновителем движений «Отпор» (Сербия), «Кмара» (Грузия), «КелКел» (Киргизия), «Зубр» (Белоруссия), «Саюдис» (Литва), активно действовавших в период подготовки «цветных революций» в этих странах.

«Сила – в ненасилии» – так можно кратко сформулировать основную идею теории Шарпа.

В статье «Теория ненасильственной борьбы» Дж. Шарп подчеркивает, что «термин ненасилие в последнее время становится все более и более популярным. Он прочно вошел в обиход политической лексики; без него редко обходятся в политологических дискуссиях, оно все чаще встречается в прессе, в статьях, вышедших по поводу текущих социальных и политических событий» [3].

В книге «От диктатуры к демократии», впервые опубликованной в Бангкоке в 1993 году, Дж. Шарп отмечает, что распространенной ошибкой прошлых кампаний политического неповиновения являлась ставка всего на один или два метода, например, забастовки и массовые демонстрации. На деле же существует множество методов, позволяющих стратегам сопротивления по мере необходимости концентрировать борьбу или распылять ее [4].

Мнение о том, что «силовые действия всегда срабатывают быстро, в то время как ненасильственные средства требуют значительного времени, явно перестало быть справедливым. Хотя может потребоваться немало времени, чтобы изменить глубинную ситуацию и общество, сама борьба против диктатуры с помощью ненасильственных методов иногда протекает сравнительно быстро»[5].

В соответствии с его методикой сопротивление должно быть ненасильственным. "Выбирать ненасильственные действия имеет смысл не просто потому, что это хорошо или приятно, а потому что это более эффективно", – подчеркивает Шарп.

Ненасильственная борьба намного более сложное и разнообразное средство борьбы, чем насилие. Вместо насилия, борьба ведется «*психологическим, социальным, экономическим и политическим оружием*, применяемым населением и общественными институтами. Такое оружие известно под различными именами протестов, забастовок, отказа в сотрудничестве, бойкотов, выражения недовольства и народного самоуправления»[6].

В основе метода Шарпа лежит принцип, что «власть всегда неоднородна, так как состоит из людей. К тому же сила любой власти основана на послушании народа распоряжениям правящих лидеров, а значит, если народ не подчиняется, лидеры автоматически теряют власть». Суть методик Шарпа сводится к тому, чтобы найти слабые точки режима.

Смена власти должна проходить в три этапа. Первый: акции протеста, распространение выражения "нелегитимность власти". Второй этап: дискредитация силовых структур и государственного аппарата, агитация к саботажу и вредительству. Третий этап: непосредственное свержение власти.

Особую роль в реализации планов по реализации «ненасильственных действий» Джин Шарп отводит планированию по каждому из этапов сопротивления власти.

Дж. Шарп собрал и подробно описал 198 методов ненасильственной борьбы, а также некоторые варианты их взаимодействия. Они разбиты на три группы: *протест и убеждение, отказ от сотрудничества и вмешательство*. Методы ненасильственного протеста и убеждения в основном включают символические демонстрации, в том числе процессии, марши и пикеты (54 метода). Отказ от сотрудничества разделяется на четыре подкатегории: (а) отказ в социальном сотрудничестве (16 методов), (б) отказ в экономическом сотрудничестве, в том числе, бойкоты (26 методов) и забастовки (23 метода), и отказ в политическом сотрудничестве (38 методов). Ненасильственное вмешательство с использованием психологических, физических, социальных, экономических или политических средств, таких как голодовка, ненасильственная оккупация и параллельное

самоуправление (41 метод), образует последнюю группу² [7]. Жесткой инструкции по их структурированию нет – методы могут быть использованы в любой комбинации в каждой из стран.

Анализ событий, именуемых «цветными революциями» показывает, что там, где они происходят на «линиях разлома», наиболее эффективными являются методы борьбы связанные с акцентуацией цивилизационных противоречий, имеющих отношение к сфере духовной жизни людей, таких как *традиции, язык и религия*. Наиболее емко это выражено в событиях, происходящих в последние годы в Украине.

РОЛЬ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, СРЕДСТВ МАССОВОЙ КОММУНИКАЦИИ И IT ТЕХНОЛОГИЙ В «ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИЯХ»

Можно ли в течение короткого времени разрушить достаточно стабильную политическую систему, имеющую высокие уровни экономического развития и социальных стандартов? Оказывается, да. Примером этому является Ливия.

Для того, чтобы понять, как совершаются подобного рода перевороты, нужно ответить еще на несколько вопросов: «Кому это выгодно?» и «Какие структуры и технологии необходимы для достижения конечной цели?» Ответы на них также можно найти в трудах Дж. Шарпа. Он утверждает, что основные силы борьбы должны действовать в самой стране. По его мнению «одной из характеристик демократического общества является существование множества неправительственных групп и институтов, независимых от государства. Например, сюда входят семьи, религиозные организации, культурные ассоциации, спортивные клубы, экономические институты, профсоюзы, ассоциации студентов, политические партии, деревни, ассоциации по месту жительства, кружки садоводов, правозащитные организации, музыкальные группы, литературные общества и др. Такие органы важны преследованием собственных целей, а также помощью в достижении социальных целей»[8].

В условиях политической системы, имеющей прочные основы демократии, эти организации являются базовыми для формирования гражданского общества. В системах переходного периода, очень часто сползающих к формам правления, не соответствующим понятиям демократии, их деятельность бывает серьезно затруднена. Поэтому требуются усилия извне как по их созданию, так и по поддержке их функционирования. Для этих целей в системе западной демократии созданы фонды и специальные правительственные программы, которые под видом пропаганды основ демократии формируют и содержат на территории многих государств «агентов влияния» в виде правозащитных организаций, исследовательских институтов, благотворительных фондов, тренинговых центров, молодежных организаций и т.д.

В работе «От диктатуры к демократии» Дж. Шарп много места уделяет вопросам стратегического планирования при проведении ненасильственных действий по свержению политических режимов. В разделе «Источники надежды» он говорит о том, что многие режимы, в том числе, в Чехословакии, Сальвадоре, Гватемале, Восточной Германии и других странах, были свергнуты в течение незначительного отрезка времени, – от одной до нескольких недель.

² 198 методов Дж. Шарпа приведены нами в статье после списка литературы

Однако при этом он скромно умалчивает о продолжительной, «кропотливой» подготовительной работе, которая велась для реализации этих планов. Через определенное время после свержения очередного режима становится ясно, какие силы были заинтересованы в его дестабилизации и свержении и какие для этого использовались средства и организации.

В современных условиях без разработки четкого плана, формирования и обучения «агентов влияния», а также финансирования их деятельности, достичь серьезных результатов невозможно. Дж. Шарп отмечает, что «степень и само наличие международной помощи стимулируется внутренней борьбой». Явно занижая возможности оказания помощи извне, он говорит о том, что «в качестве скромного дополнения можно приложить усилия на создание негативного по отношению к диктатуре мирового общественного мнения *на гуманитарных, этических и религиозных основаниях*»[9].

Однако сегодня можно говорить о том, что организация «цветных революций», дело не только затратное для организаторов переворота, поскольку требует серьезных финансовых вливаний, но и достаточно «хлопотное», так как в их подготовке принимает большое количество специально обученных людей. В некоторых случаях для организации переворота (примером этому является Украина) подключаются политтехнологи из разных стран мира. Так, случайно оговорившись, сотрудник госдепа США К. Эштон, неоднократно посещавшая Майдан в конце 2013 – начале 2014 года, назвала сумму в **5 млрд.** долларов, выделенную для организации переворота в Украине только лишь американским правительством. Но, по всей видимости, существуют и другие источники финансирования. Если говорить о суммарных затратах по подготовке переворота, совершенного в Украине, то он близок к годовому бюджету некоторых государств мира.

Следует отметить, что при подготовке «цветных революций» идет активная работа с определенными группами людей, которые должны возглавить протестные движения. Для этого за пределами страны создаются специализированные лагеря по подготовке боевиков, а внутри организуются тренинги, на которых формируются группы молодых людей – будущих лидеров протестных движений. События Майдана 2014 года показали не только высокую степень организации системы жизнеобеспечения десятков тысяч людей, мирно выражающих свой протест, но и четко отлаженную и структурированную систему военизированных формирований, способных достаточно успешно противостоять специально обученным силовым структурам власти.

Особое внимание при подготовке «демократических переворотов» или, как их еще называют, «цветных революций», отводится средствам массовой информации и IT технологиям. При поддержке правительственных программ и международных фондов на территории государств, которые включаются в программы «демократических преобразований», создаются «независимые» средства массовой информации, «центры журналистских расследований», реализуются проекты по созданию сайтов и страниц в соцсетях и т.д.

События, происходившие в период «арабской весны» и, особенно, происходящие сегодня в Украине, свидетельствуют о высоком уровне эффективности средств массовой информации и IT технологий в формировании информационных потоков узкой направленности и формировании

психологического восприятия этой информации. При этом следует отметить, что группы «информационных агентов влияния» очень часто освещают те или иные события достаточно тенденциозно и необъективно, формируя у значительной части населения искаженное представление о реальных событиях. Это приводит к глубокому разочарованию в профессиональной деятельности журналистов, многие из которых, обрабатывая гранты и прочие материальные блага, вынуждены вводить общество в состояние «зазеркалья».

Сегодня становится очевидным, что раскол, произошедший в украинском обществе в 2014 году, и особенно итоги крымского референдума, состоявшегося 16 марта, во многом были спровоцированы именно в результате информационной войны.

Таким образом, можно констатировать, что так называемые «цветные революции», являются программой по воздействию на те, или иные политические системы, в основе которой имеются общие методологические и методические основания и приемы, разработанные американскими учеными С. Хантингтоном, Зб. Бжезинским и Дж. Шарпом.

Список литературы

1. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 603 с.
2. Бжезинский Збигнев. Великая шахматная доска / З. Бжезинский. Перевод О. Ю. Уральской. – М.: Междунар. отношения, 1998.
3. Шарп Джин. Теория ненасильственной борьбы» [Электронный ресурс] / Д. Шарп <http://mioritix.tripod.com/civica/sharp1>
4. Шарп Джин. От диктатуры к демократии [Электронный ресурс] / Д. Шарп <http://psyfactor.org/lib/sharp.htm>
5. Там же.
6. Там же.
7. Там же.
8. Там же.
9. Там же.

МЕТОДЫ НЕНАСИЛЬСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ, РАЗРАБОТАННЫЕ ДЖИНОМ ШАРПОМ

Методы ненасильственного протеста и убеждения (Курсивом автором статьи выделены те формы, которые использовались в Украине в период 2004-2005 годов и в начале 2014 года)

Официальные заявления

1. *Публичные выступления*
2. *Письма протеста или поддержки.*
3. *Декларации организаций и учреждений*
4. *Публичные заявления, подписанные известными людьми*
5. *Декларации обвинения и намерений*
6. *Групповые или массовые петиции*

Общение с широкой аудиторией

7. *Лозунги, карикатуры и символы*
8. *Знамена, плакаты и наглядные средства*
9. *Листовки, памфлеты и книги*
10. *Газеты и журналы*

11. *Магнитофонные записи, пластинки, радио, ТВ*
12. *Надписи в воздухе (самолетами) и на земле (вспашкой почвы, посадкой растений, камнями)*

Групповые акции

13. *Депутации*
14. *Сатирические награждения*
15. *Групповое лобби*
16. *Пикетирование*
17. *Псевдовыборы*

Символические общественные акции

18. *Вывешивание флагов, использование предметов символических цветов*
19. *Ношение символов*
20. *Молитвы и богослужения*
21. *Передача символических объектов*
22. *Раздевание в знак протеста*
23. *Уничтожение своей собственности*
24. *Символическое зажигание огней (факелы, фонари, свечи)*
25. *Выставление портретов*
26. *Рисование в знак протеста*
27. *Установка новых уличных знаков и названий*
28. *Символические звуки*
29. *Символическое «освоение» земель*
30. *Грубые жесты*

Давление на отдельных людей

31. *«Преследование по пятам» официальных лиц*
32. *Насмешки над официальными лицами*
33. *Братание с солдатами*
34. *Бдения («вахты»)*

Театр и музыка

35. *Юмористические пародии*
36. *Постановка пьес и музыкальных произведений*
37. *Пение*

Процессии

38. *Марши*
39. *Парады*
40. *Религиозные процессии*
41. *Паломничество*
42. *Автоколонны*

Поминание умерших

43. *Политический траур*
44. *Символические похороны*
45. *Демонстративные похороны*
46. *Поклонение в местах захоронения*

Общественные собрания

47. *Собрание протеста или поддержки*
48. *Митинги протеста*

49. Тайные митинги протеста

50. Семинары

Уход и отказ

51. Демонстративный уход

52. Молчание

53. Отказ от почестей

54. Разворачивание спиной

Методы отказа от социального сотрудничества

Остракизм отдельных людей

55. Социальный бойкот

56. Выборочный социальный бойкот

57. Отказ от исполнения супружеских обязанностей («по Лисистрату»)

58. Отказ от общения

59. Прекращение религиозной службы

Отказ от участия в общественных событиях, обычаях и работе

60. Прекращение социальной и спортивной деятельности

61. Бойкот общественных событий

62. Студенческие забастовки

63. Общественное неповиновение

64. Приостановление членства в общественных организациях

Устранение из социальной системы

65. Отказ выходить из дома

66. Полный личный отказ от сотрудничества

67. Бегство рабочих

68. Укрывание в убежище

69. Коллективный уход с места жительства

70. Эмиграция в знак протеста («хиджрат»)

Методы отказа от экономического сотрудничества:

(1) Экономические бойкоты

Акции потребителей

71. Бойкот потребителей

72. неиспользование бойкотируемых товаров

73. Политика аскетизма

74. Отказ от выплаты арендной платы

75. Отказ арендовать

76. Общенациональный потребительский бойкот

77. Международный потребительский бойкот

Акции рабочих и производителей

78. Бойкот рабочих

79. Бойкот производителей

Акции посредников

80. Бойкот поставщиками и посредниками

Акции владельцев и управляющих

81. Бойкот торговцами

82. Отказ сдавать в аренду или продавать собственность

83. Локаут (остановка производства владельцем)

84. Отказ в промышленной помощи
85. Всеобщая забастовка торговцев
Акции держателей финансовых ресурсов
86. Снятие банковских вкладов
87. Отказ платить гонорары, выплаты, суммы обложения
88. Отказ выплачивать долги или проценты
89. Ужесточение фондов и кредитов
90. Отказ от уплаты налогов
91. Отказ от получения зарплаты
Действия правительств
92. Внутреннее эмбарго
93. «Черные списки» торговцев
94. Международное эмбарго поставщиков
95. Международное эмбарго покупателей
96. Международное торговое эмбарго
Методы отказа от символического сотрудничества:
(2)Забастовка
Символические забастовки
97. Забастовки протеста
98. Быстрый уход («забастовка-молния»)
Сельскохозяйственные забастовки
99. Крестьянские забастовки
100. Забастовки сельскохозяйственных рабочих
Забастовки особых групп
101. Отказ от принудительного труда
102. Забастовки заключенных
103. Забастовки ремесленников
104. Профессиональные забастовки
Обычные промышленные забастовки
105. Забастовка истеблишмента
106. Промышленные забастовки
107. Забастовка солидарности
Ограниченные забастовки
108. Частичная забастовка
109. «Бамперная» (выборочная, поочередная) забастовка
110. Снижение темпов работы
111. Работа «строго по инструкции»
112. Невыход «по болезни»
113. Забастовка через увольнение
114. Ограниченная забастовка
115. Избирательная забастовка
Многоотраслевые забастовки
116. Распространяющаяся забастовка
117. Всеобщая забастовка
Сочетание забастовок и экономического закрытия предприятий

118. Прекращение работы и торговли («хартал»)
119. Прекращение всей экономической деятельности
- Методы отказа от политического сотрудничества**
- Отказ от поддержки властей**
120. Отказ от лояльности властям
121. Отказ в общественной поддержке
122. Литература и речи, призывающие к сопротивлению
- Отказ граждан от сотрудничества с правительством**
123. Бойкот законодательных органов
124. Бойкот выборов
125. Бойкот работы в государственных учреждениях и занимания государственных должностей
126. Бойкот правительственных учреждений, агентств и других органов
127. Уход из правительственных образовательных учреждений
128. Бойкот поддерживаемых правительством организаций
129. Отказ в помощи силам по наведению порядка
130. Снятие знаков собственности и уличной разметки
131. Отказ принять назначение официальных лиц
132. Отказ распустить существующие институты
- Альтернатива гражданскому повиновению**
133. Неохотное и медленное подчинение
134. Неповиновение при отсутствии прямого надзора
135. Народное неповиновение
136. Замаскированное неповиновение
137. Невыполнение приказа разойтись собранию или митингу
138. Сидячая забастовка
139. Отказ от призыва в армию и депортации
140. Укрывание, побеги и изготовление фальшивых документов
141. Гражданское неповиновение «несправедливым» законам
- Акции правительственного персонала**
142. Выборочный отказ в помощи представителям правительства
143. Блокирование передачи команд и информации
144. Задержки и препятствия работе учреждений
145. Общий отказ от административного сотрудничества
146. Отказ от судебного сотрудничества
147. Намеренная неэффективность работы и избирательный отказ от сотрудничества исполнительных органов
148. Мятеж
- Внутренние акции правительства**
149. Псевдолегальные уловки и задержки
150. Отказ от сотрудничества с мелкими правительственными органами
- Международные акции правительства**
151. Изменения в дипломатических и других представительствах
152. Задержка и отмена дипломатических мероприятий
153. Воздержание от дипломатического признания
154. Ухудшение дипломатических отношений

155. Уход из международных организаций
156. Отказ от членства в международных организациях
157. Исключение из международных организаций
- Методы ненасильственного вмешательства**
- Психологическое вмешательство**
158. Самоотдача во власть стихии (самосожжение, утопление и т.п.)
159. Голодовка
а) голодовка морального давления
б) голодная забастовка
в) голодовка в духе «сатьяграха»
160. «Обратный» суд (использование подсудимым суда для обвинения обвинителей)
161. *Ненасильственное психологическое изнурение оппонента*
- Физическое вмешательство**
162. Сидение
163. Стояние
164. Невыход из транспорта
165. Использование сегрегированных пляжей при расовой сегрегации
166. *Хождение на месте*
167. Моление в сегрегированных церквях
168. *Ненасильственные марши с требованием передачи собственности*
169. Ненасильственные воздушные полеты в зону, контролируруемую оппонентом
170. *Ненасильственное вхождение в запретную зону (пересечение черты)*
171. *Ненасильственное препятствие насилию или иным действиям оппонента собственным телом (психологическое воздействие)*
172. *Ненасильственное блокирование собственным телом (физическое воздействие)*
173. *Ненасильственная оккупация*
- Социальное вмешательство**
174. Установление новых социальных порядков
175. Перегрузка помещений
176. Блокирование дорог
177. *Бесконечное произнесение речей*
178. *Самодетельные представления на улице*
179. *Альтернативные социальные институты*
180. *Альтернативные системы коммуникаций*
- Экономическое вмешательство**
181. Обратная забастовка
182. Невыход после окончания работы
183. *Ненасильственный захват земли*
184. *Отказ от выполнения блокады*
185. Политически мотивированное изготовление фальшивых денег
186. Предупредительные массовые закупки стратегически важных товаров
187. Захват ценностей
188. Демпинг
189. Выборочный патронаж над фирмами, учреждениями
190. *Альтернативные рынки*

191. *Альтернативные транспортные системы*
192. *Альтернативные экономические институты*
- Политическое вмешательство***
193. *Чрезмерная загрузка административной системы*
194. *Разоблачение секретных агентов*
195. *Стремление к заключению в тюрьму*
196. *Гражданское неповиновение «нейтральным законам»*
197. *Работа без сотрудничества*
198. *Двойной суверенитет и создание параллельного правительства.*

Катунін Ю.А. «Кольорові революції»: методологія та методи організації / Ю.А. Катунін // Вчені записки Таврійського національного університету ім. В.І. Вернадського. Серія: Філософія. Культурологія. Політологія. Соціологія. – 2014. – Т. 27 (66), – № 1. – С. 270-284.

У статті розглянуто основні методи, які використовуються при організації «кольорових революцій» в умовах протистояння цивілізацій.

Ключові слова: дихотомія «свій-чужий», лінії розлому, зіткнення цивілізацій, «кольорові революції»

Katunin U.A. “Color Revolutions”: Methodology and Techniques of Organization / U.A. Katunin // Scientific Notes of Taurida National V. I. Vernadsky University. – Series: Philosophy. Culturology. Political science. Sociology. – 2014. – Vol. 27 (66), – No 1. – P. 270-284.

The main techniques and methodology of “color revolutions” organization have been examined in the article. The articles of American scientists S.Huntington, Z.Brzezinski and G.Sharp, which disclose the main approaches of organization of non-violent actions during revolutions along the “fault lines”, have been analyzed. The role of nongovernmental organizations, mass media and IT technologies in “color revolutions” organization has been shown.

Key words: “friend-foe” dichotomy, fault lines, clash of civilizations, “color revolutions”